

ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПОВОЛЖСКИЙ РЕГИОН

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

№ 1 (9)

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ

- Агамагомедова С. А., Надькина Н. А.* Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики 4
- Костерин М. И., Рындина С. В.* Использование проектного подхода для аудита деятельности сотрудников IT-компаний 17

УПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИКЕ

- Тугускина Г. Н., Тимохова К. А., Чубукова И. В.* Роль человеческого капитала в инновационном развитии предприятия 24
- Щеглов В. Ю., Надькина А. А.* Угрозы информационной безопасности предприятий в связи с цифровой трансформацией экономики и возможности их нейтрализации 33
- Лепешко А. Г., Рындина С. В.* Реинжиниринг бизнес-процессов компании по производству пластиковых окон 40
- Щеглов В. Ю., Юдина Е. А., Чумаченко А. И., Скворцов А. О.* Место сельского хозяйства в политике импортозамещения Российской Федерации 49

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

- Аверин А. Ю.* Региональные особенности реализации государственной программы поддержки сельскохозяйственного страхования в рамках концепции единого субсидирования 59
- Черницов А. Е., Алексева Ю. А.* Управление системой эффективного взаимодействия коммерческого банка с физическими лицами на основе повышения стандартов обслуживания (на примере Пензенского Представительства банка «Ренессанс кредит») 69

<i>Хаметова А. А., Черницов А. Е.</i> Формирование экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов регионального вуза (на примере Пензенского государственного университета архитектуры и строительства)	77
<i>Володин В. М., Надькина Н. А.</i> Актуальные сценарии развития предприятий в условиях цифровизации (на примере передовых предприятий Пензенской области)	88

**UNIVERSITY PROCEEDINGS
VOLGA REGION
ECONOMIC SCIENCES**

№ 1 (9)

2019

CONTENT

INNOVATIONS IN ECONOMICS

- Agamamedova S. A., Nad'kina N. A.* Development of the institution of intellectual property in the conditions of digitalization of the economy 4
- Kosterin M. I., Ryndina S. V.* The use of the project approach to audit the activity of IT-company's employees 17

MANAGEMENT IN ECONOMY

- Tuguskina G. N., Timokhova K. A., Chubukova I. V.* The role of human capital in the innovative development of an enterprise 24
- Shcheglov V. Yu., Nad'kina A. A.* Threats to information security of enterprises associated with digital transformation of the economy and their possible neutralization 33
- Lepeshko A. G., Ryndina S. V.* Reengineering of business processes of a plastic window producing company 40
- Shcheglov V. Yu., Yudina E. A., Chumachenko A. I., Skvortsov A. O.* The place of agriculture in the import substitution policy of the Russian Federation 49

**PROBLEMS OF REGIONAL
AND GLOBAL ECONOMY**

- Averin A. Yu.* Regional features of the implementation of the state program of agricultural insurance support within the concept of unified funding 59
- Chernitsov A. E., Alekseeva Yu. A.* Management of the system of effective interaction of a commercial bank with individuals on the basis of raising the service standards (by the example of the Penza Office of "Renaissance Credit Bank") 69
- Khametova A. A., Chernitsov A. E.* Formation of economic independence and entrepreneurial competencies of students of a regional university (by the example of Penza State University of Architecture and Construction) 77
- Volodin V. M., Nad'kina N. A.* Relevant scenarios of the enterprise development in the conditions of digitalization (by the example of the advanced enterprises of Penza region) 88

УДК 330.3

DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-1

С. А. Агамагомедова, Н. А. Надькина

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация.

Актуальность и цели. В статье рассмотрена трансформация института интеллектуальной собственности в условиях вызовов цифровой экономики. В условиях цифровой реальности механизмы создания, использования и защиты интеллектуальной собственности приобретают особую актуальность. Интеллектуальная собственность в новых условиях позиционируется в качестве источника инновационного развития, катализатора экономического развития в целом. Целями исследования выступает выделение проблем развития института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации и предложение направлений их решения.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута посредством сравнительного анализа отдельных факторов развития института интеллектуальной собственности в течение определенного периода, а также ключевых показателей развития рассматриваемого института в различных странах мира на основе статистической информации. Методологический потенциал исследования включает методы системного и сравнительного анализа, исторический метод, методы систематизации и формализации, статистический метод.

Результаты. На основе анализа статистической, научной и нормативно-правовой информации выявлены современные вызовы в сфере интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики. Выявлены тенденции развития государственной политики в сфере интеллектуальной собственности. На основе анализа данных Роспатента установлено наличие потенциала трансформации работы с технологиями корпоративного сектора. Совершенствование нормативно-правового и организационного механизмов создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой экономики позиционируется в качестве планируемых результатов реализации комплекса федеральных проектов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации». Трансформация института интеллектуальной собственности рассматривается в контексте основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. Определены доминанты развития института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации. Результаты исследования могут быть полезны в целях совершенствования механизмов создания и использования интеллектуальной собственности, а также раз-

© Агамагомедова С. А., Надькина Н. А., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

работки стратегий развития интеллектуальной собственности в условиях цифровизации на уровне предприятия, отрасли, государства.

Выводы. Сделаны выводы о трансформации института интеллектуальной собственности в условиях цифровой экономики. Направлениями ее должны стать повышение грамотности населения и бизнеса в сфере интеллектуальной собственности; совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере создания, использования и защиты интеллектуальной собственности; стимулирование создания результатов интеллектуальной деятельности со стороны государства и общества; разработка и внедрение новых цифровых технологий управления интеллектуальной собственностью; адаптация прав авторов и иных правообладателей к цифровой среде.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, цифровизация экономики, защита интеллектуальной собственности, цифровая инфраструктура, результаты интеллектуальной деятельности.

S. A. Agamamedova, N. A. Nad'kina

DEVELOPMENT OF THE INSTITUTION OF INTELLECTUAL PROPERTY IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

Abstract.

Background. The article discusses the transformation of the institution of intellectual property in the face of challenges of the digital economy. In the digital reality, the mechanisms of creation, use and protection of intellectual property are of particular relevance. Intellectual property in the new conditions is positioned as a source of innovative development, a catalyst for economic development in general. The objectives of the study are the selection of problems of development of the institute of intellectual property in the conditions of digitalization and the proposal of ways to solve them.

Materials and methods. Realization of the research goal was achieved through a comparative analysis of individual factors of development of the intellectual property institute over a certain period, as well as key development indicators of the institution in question in various countries of the world based on statistical information. The methodological potential of the research includes the methods of systemic and comparative analysis, the historical method, methods of systematization and formalization, the statistical method.

Results. Based on the analysis of statistical, scientific and regulatory information, the contemporary challenges in the field of intellectual property in the digital economy are revealed. Identified trends in the development of state policy in the field of intellectual property. Based on the analysis of Rospatent data, the presence of the potential for transformation of work with the technologies of the corporate sector has been established. The improvement of the regulatory and institutional mechanisms for the creation and circulation of the results of intellectual activity in the digital economy is positioned as the planned results of the implementation of the complex of federal projects of the national project "Digital Economy of the Russian Federation". The transformation of the institution of intellectual property is considered in the context of the main activities of the Government of the Russian Federation for the period up to 2024. The dominants of the development of the intellectual property institute in the conditions of digitalization are defined. The results of the study can be used to improve the mechanisms for creating and using intellectual property, as well as developing strategies for the development of intellectual property under conditions of digitalization at the level of an enterprise, industry, or state.

Conclusions. Conclusions about the transformation of the institution of intellectual property in the digital economy. Its focus should be to increase literacy of the population and business in the field of intellectual property; improvement of legal regulation in the field of creation, use and protection of intellectual property; stimulating the creation of the results of intellectual activity by the state and society; development and introduction of new digital technologies for managing intellectual property; adaptation of the rights of authors and other rights holders to the digital environment.

Keywords: intellectual property, digitalization of the economy, protection of intellectual property, digital infrastructure, the results of intellectual activity.

Введение

Интеллектуальную собственность (ИС) по праву считают основным цивилизационным драйвером развития. Институт интеллектуальной собственности сегодня – основа современной мировой экономики. Возникновение новых результатов интеллектуальной, творческой деятельности, их правовая защита на внутренних и внешних рынках предшествуют материальному движению товаров и услуг. Интеллектуальная собственность давно признана ключевым и практически неисчерпаемым ресурсом экономики [1]. Но сегодня она становится еще и инструментом развития цифровых технологий, формирует самостоятельный, глобальный цифровой рынок, рост которого превышает положительную динамику многих традиционных «материальных», товарных рынков. Все это определяет необходимость исследования развития института ИС, его трансформации в условиях цифровизации экономики.

Материал и методика

В России последние годы стали прорывными для сферы интеллектуальной собственности. Прежде всего речь идет об отраслях, где продукты создаются благодаря творческому потенциалу человека и которые растут преимущественно за счет использования интеллектуальной собственности, как бы набором прав (авторских или патентных) она ни характеризовалась. Это так называемые креативные индустрии. Вклад креативных индустрий в мировой ВВП составляет около 3 %. При этом за последние 10 лет оборот креативной продукции вырос более чем в два раза. По оценке Российского экспортного центра, в РФ в 2017 г. доля креативных индустрий в объеме всего ВВП составила 0,5 % и по прогнозу должна увеличиться в несколько раз уже к 2025 г. Благодаря государственной, общественной и корпоративной поддержке эти индустрии растут и развиваются, хотя само понятие креативных индустрий окончательно не закреплено в официальной отечественной терминологии. Отметим, что к креативным индустриям относятся: промышленный дизайн, архитектура, кино, телевидение, разработка компьютерных систем. Быстрое развитие новых отраслей и способов монетизации их продуктов является логичным следствием «цифровой трансформации». Продукты интеллектуальной деятельности, как правило, и востребованы национальным потребителем, и быстро находят спрос в масштабах глобального мирового рынка. Развитие экспортного потенциала, основанного на интеллектуальной собственности, ведет к существенному увеличению числа и доходно-

сти рабочих мест, а в итоге стимулирует рост уровня жизни людей, улучшает имидж страны [2].

Известно, что динамика роста ВВП и глобальных индексов конкурентоспособности национальной экономики находится в прямой зависимости от следующих факторов: гражданского использования результатов интеллектуальной деятельности, размера их стоимостного выражения и скорости использования. Вследствие этого интеллектуальная собственность – значимый актив, имеющий огромное значение как показатель успешности организации и ее будущей производительности. С учетом того, что зачастую нематериальные активы организации не отражены в ее балансовом отчете, ИС в отдельных случаях называют «скрытой стоимостью» [3]. Интеллектуальная собственность с правовой точки зрения – это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана (ст. 1225 ГК РФ) [4].

До 2025 г. значимость интеллектуальной собственности и цифровой инфраструктуры оборота интеллектуальных прав возрастет, определяя рост национальной экономики и тем самым роли страны в мире. Начала для этого кроются в развитии глобальных цифровых сетей, более 70 % трафика которых заключено в движении объектов интеллектуальной собственности [3]. Рост трафика и рынков оборота интеллектуальной собственности в 2000–2017 гг. сильно менялся и зависел от катализаторов роста, представленных на рис. 1.



Рис. 1. Рост трафика и рынков интеллектуальной собственности в связи с катализаторами роста за период 2000–2017 гг. (составлено авторами)

С развитием цифровых технологий и Интернета продукты творческих индустрий (произведения литературы и искусства, аудиовизуальный контент, инженерные решения) становятся очень уязвимыми для нелегального использования. По оценке Rambler Group, ущерб от пиратства, который понесли правообладатели в 2017 г., составляет около 70 млрд рублей. К сожалению,

цифровые технологии злоумышленников развиваются практически наравне с технологиями защиты [2].

На сегодняшний день вызовами, влияющими на институт интеллектуальной собственности, являются:

1) низкая культура работы бизнеса с интеллектуальной собственностью, которая может привести к следующим рискам:

– потеря прав на применяемые организациями и разрабатываемые технологии;

– потеря инвестиций в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах (НИОКР);

– отсутствие полномочий пресекать недобросовестные деяния конкурентов;

2) доля нематериальных активов организаций – менее 1 %. Ее рост возможен в результате активного вовлечения в гражданский и экономический оборот применяемых организациями технологических решений, обладающих правовой защитой, и их справедливой оценки организациями, чему сейчас препятствует действующий режим налогообложения [5];

3) цифровизация экономики.

Действительно, развитию технологий способствовало именно интеллектуальное право. Ввиду этого цифровые технологии на сегодняшний день оказывают значительное влияние непосредственно на этот институт. Вызовами, влияющими именно на эту сферу, являются:

– трудоемкий процесс заключения договора, требующий специальных знаний и затрат, в эквивалент с воспроизведением и производством, осуществляемыми фактически «одним кликом»;

– чрезвычайно сложные цепочки взаимоотношений авторов и соавторов, а также и потребителей, сопряженных с использованием, переработкой и формированием новых объектов интеллектуального права, приводят к трудности определения новизны и творческого вклада. Это приводит к росту числа споров и нагрузки на судебную систему, деформации отношений и нарастанию социальной напряженности между авторами открытых публикаций и патентообладателями;

– появление новых цифровых стандартов описания объектов интеллектуального права, пригодных непосредственно для производства, не отменяет получения правовой охраны с помощью формальных «текстовых» описаний [3].

Поэтому стоит подчеркнуть, что РФ вступает в эру цифровых рынков интеллектуальных прав с недостаточно сформированной культурой создания, оборота и потребления нематериальных благ.

На сегодняшний день страна считается «догоняющей» в этой области и должна принимать стандарты, введенные странами-лидерами. Это приводит к существенным рискам: импорт и внедрение зарубежных стандартов грозит оттоком «умов»; приобретя навыки обращения, российские ученые, представители творческих индустрий пытаются перейти в более цивилизованную среду управления интеллектуальным продуктом, предлагающую отработанные и действенные инструменты извлечения прибыли за их интеллектуальный труд. Тем самым они воплощают в жизнь свой талант и создают приборный продукт в других экономиках и юрисдикциях [5].

В процессе совершенствования государственной политики в сфере интеллектуальной собственности знаковыми событиями стали:

– использование блокчейн-сети Судом по интеллектуальным правам (СИП), который в декабре 2018 г. разместил первые транзакции об изменении состава правообладателей нескольких товарных знаков в блокчейн-реестре IPChain (Национального координационного центра обработки транзакций с правами и объектами интеллектуальной собственности), стартовав в качестве полноценного «узла» сети. Это демонстрация готовности российской судебной системы работать с новыми технологиями, которые проникают во все сферы жизни, и создавать урегулированный прозрачный рынок российской интеллектуальной собственности;

– создание по инициативе обществ по коллективному управлению правами, Фонда «Сколково» и Высшей школы экономики и Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (ИТМО) проекта IPChain, призванного обеспечить простое и оперативное взаимодействие между разными участниками рынка интеллектуальной собственности, среди которых ключевую роль играют государственные структуры, такие как СИП, Роспатент и др.;

– реализация в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» проекта IPChain, стратегия которого заключается в развитии цифрового рынка интеллектуальной собственности через создание сервисов правовой охраны, управления и защиты прав. Данный проект IPChain вполне пригоден для решения проблем авторского, смежных и патентных прав, удовлетворяет требования государства к цифровым ресурсам;

– утверждение Министерством науки и высшего образования РФ совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) адаптированного для РФ Типового положения «Политика в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций» (разработанного Министерством культуры РФ, Минэкономразвития РФ, Роспатентом, Федерацией интеллектуальной собственности, Фондом «Сколково», Ассоциацией IPChain).

Данный документ – источник ориентиров для формирования общей политики научных институтов и университетов в области рыночного продвижения интеллектуальной собственности;

– подписание между крупными правообладателями (Министерство культуры, Минкомсвязи при активной позиции Комитета Госдумы по культуре) Антипиратского меморандума о сотрудничестве в сфере охраны исключительных прав в Интернете. Это выработка реальных мер по эффективному противодействию пиратству в цифровой среде.

Поэтому есть все основания утверждать, что рынок интеллектуальной собственности в 2019 г. обретет новые черты – масштабность, прозрачность, высокую эффективность и качественно новый уровень доверия [2].

Развитие законодательного регулирования создания и оборота результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровой экономики является одним из планируемых результатов реализации комплекса федеральных проектов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» [6].

Результаты

По инициативе Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) в Основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. был выделен отдельный раздел, посвященный развитию интеллектуальной собственности, в котором определен круг следующих задач:

I. Увеличение патентной активности (задача обусловлена нестабильностью патентной активности российских заявителей, ее падением в 2016 г. на 8,5 % и 2017 г. на 15 %) (рис. 2).

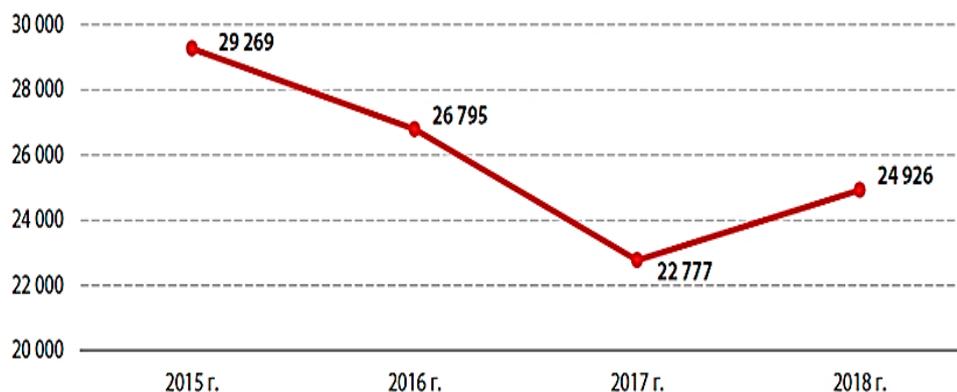


Рис. 2. Активность российских заявителей по подаче заявок на выдачу патента на изобретения за 2015–2018 гг. (шт.) [6]

Однако в 2018 г. наблюдается увеличение количества поданных заявок на выдачу патента на изобретение на 9,4 %. В 2015 г. РФ имела отставания в этом вопросе в 5–18 раз от технологично развитых стран. По абсолютному количеству заявок на патенты на изобретения наша страна занимает восьмое место в мире (рис. 3) [5]. Это обстоятельство указывает на значительный потенциал трансформации работы с технологиями корпоративного сектора [7].

Стоит отметить, что причин снижения патентной активности огромное количество. Они носят в первую очередь экономический характер и требуют принятия системных решений.

II. Увеличение оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности (обусловлено итогами 2017 г. и 46-м местом РФ в мире по инновационной активности в 2018 г.). Согласно Глобальному индексу инновационной активности ВОИС (далее – ГИИ) в РФ растет вложение ресурсов в инновационную деятельность, но ее результативность падает (рис. 4) [7].

Необходимо сделать вывод, что распределение и использование ресурсов происходит неэффективно, подтверждается некорректный подход к распределению ресурсов, вложенных в инновации в РФ.

III. Обеспечение ежегодной подачи не менее 4 тыс. международных РСТ-заявок от российских заявителей.

Не менее важным в деле развития рынка интеллектуальной собственности и процессов трансфера технологий за рубеж считается развитие зарубежного патентования. Стоит отметить, что период с 2015 по 2017 г. – иллюстрация активного роста количества международных заявок по процедуре РСТ.

Следом в 2018 г. происходит спад количества заявок по сравнению с 2017 г. (1077 заявок (2018 г.) к 1142 заявкам (2017 г.)). Однако уже в IV квартале 2018 г. наметилась положительная тенденция: было подано 332 международных заявки, что больше по сравнению с III кварталом (242 заявки) [7].

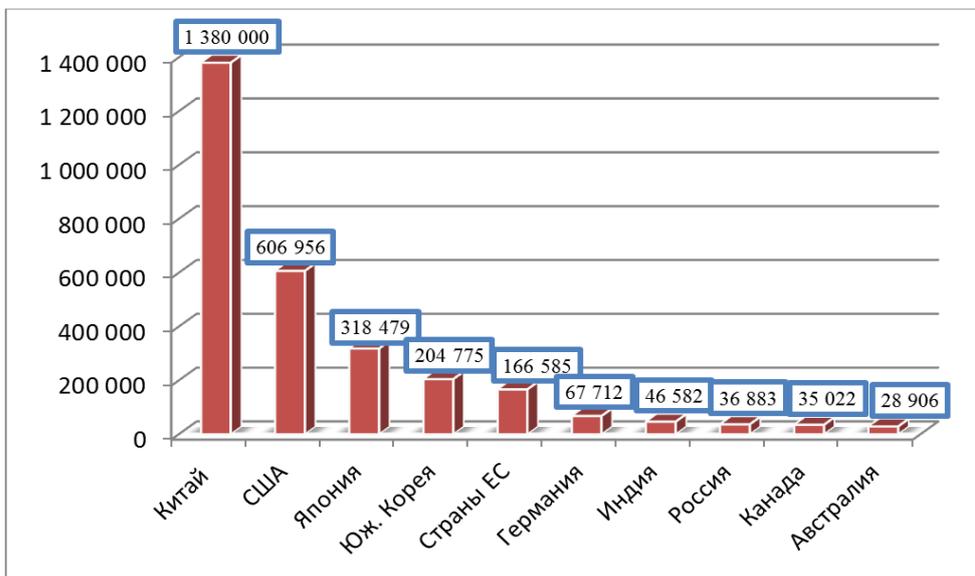


Рис. 3. Рейтинг стран по количеству полученных патентов за 2018 г. (шт.) (составлено авторами на основе [7])

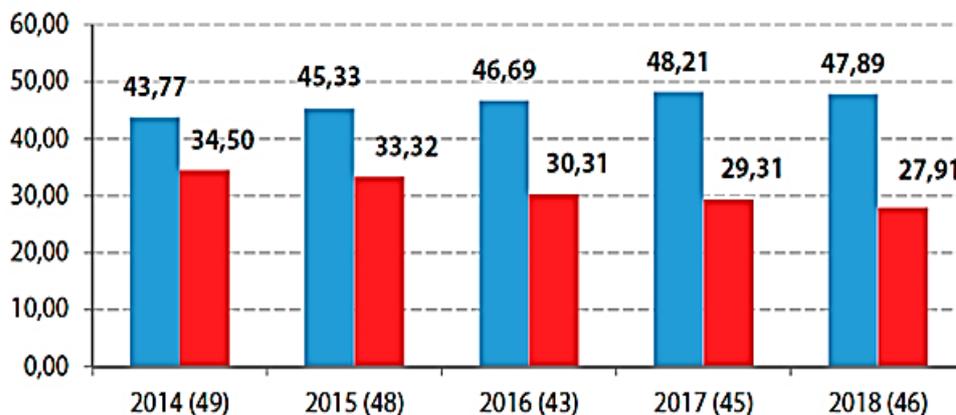


Рис. 4. Вложение ресурсов в инновационную деятельность и результативность осуществления инноваций в период 2014–2018 гг. [9]

РФ добилась пятого места по удельному весу в общем числе заявок на получение патентов в приоритетных областях научно-технологического развития.

Пока на сегодняшний день РФ занимает восьмое место в мире по базовому значению в части целевого показателя «Место Российской Федерации по удельному весу в общем числе заявок на получение патента на изобретение, поданных в мире по областям, определяемым приоритетами научно-

технологического развития» (паспорт Национального проекта «Наука», утвержденного президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)), шестое место в мире по подаче заявок на изобретения по направлениям «Материалы, металлургия» и «Гражданское строительство», седьмое место в мире по направлению «Медицинские технологии» (согласно рейтингам по приоритетным направлениям научно-технологического развития) [8, 9].

IV. Реализация масштабных образовательных программ, ежегодное повышение квалификации не менее 5 тыс. специалистов в сфере защиты и оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) [7].

В целях выработки единого подхода к образованию в сфере интеллектуальной собственности предполагается дальнейшее проведение работ Роспатента с Минобрнауки России и Минтрудом России по обеспечению учета необходимых компетенций по интеллектуальной собственности в профессиональных стандартах и федеральных образовательных стандартах.

V. Определение и нормативно-правовое закрепление функциональных критериев и требований к формированию и реализации программ НИОКР для государственных нужд.

Чем правильнее и корректнее будут использованы результаты НИОКР, тем эффективней будут вводиться в оборот права на РИД. По итогам проведенных Роспатентом проверок в 2017 г. на предмет результативности НИОКР, выполненных за счет бюджетных средств, выявлены показатели, представленные в табл. 1.

Таблица 1
Показатели результативности НИОКР, выполненных за счет бюджетных средств в РФ за 2017 г. (составлено авторами на основе [7])

Наименование показателя	Значение показателя
Анализируемые государственные контракты, ед.	984
Объем бюджетного финансирования, млрд руб.	1280,2
Государственные контракты, в рамках которых созданы охраноспособные РИД, ед.	518
Количество созданных охраноспособных РИД, ед.	2211
Процент от затрат на НИОКР, в рамках которых созданы РИД, поставленные на бухучет в качестве нематериального актива	0,6
Количество РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот, ед.	53
Процент количества РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот, от количества созданных охраноспособных РИД	2,4
Количество РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот и исключительное право на которые принадлежит РФ или совместно с РФ и исполнителю, ед.	51
Количество РИД, права на которые вовлечены в гражданско-правовой оборот и исключительное право на которые принадлежит исполнителю, ед.	2

Можно констатировать очень низкий уровень вовлечения прав на РИД в экономический и гражданско-правовой оборот.

VI. Совершенствование механизмов вовлечения в оборот прав на РИД, созданных за счет или с привлечением средств федерального бюджета:

– разработка специалистами Роспатента новой редакции Рекомендаций по управлению правами на РИД в организациях (утверждены Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И. И. Шуваловым, переданы для внедрения Министерству экономического развития РФ 25 августа 2017 г. (ИШ-П8-5594);

– разработка Министерством экономического развития РФ совместно с Федеральным институтом промышленной собственности (ФИПС) и Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов Рекомендаций по управлению правами на РИД и средства индивидуализации в регионах РФ (утверждены Минэкономразвития России, доложены заместителю Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, одобрены председателем Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации И. М. Умахановым, дано поручение по их реализации (МА-П8-7190 от 22.10.18));

– утверждение Политики в области интеллектуальной собственности для университетов и научно-исследовательских организаций Министерством науки и высшего образования РФ.

VII. Развитие современных практик патентной аналитики (проведение патентных исследований и разработка патентных ландшафтов) как эффективного инструмента для определения тенденций патентования, стратегий охраны РИД, углубленного технического анализа РИД в области технологических приоритетов российских организаций.

VIII. Формирование комфортной для правообладателей системы государственных услуг (в согласовании с национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации», Федеральными проектами «Нормативное регулирование», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность»).

IX. Создание системы трансфера РИД, включая формирование не менее 35 центров трансфера технологий, осуществляющих коммерциализацию РИД научных и образовательных учреждений.

X. Использование отечественных товарных знаков и наименований мест происхождения товаров в интересах развития рынков сбыта и экспорта.

В частности, Роспатентом был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации» (ГК РФ) в части нормативно-правового регулирования вопросов охраны наименования места происхождения товара (НМПТ) и географических указаний (далее – ГУ), который в 2018 г. был принят Государственной Думой в первом чтении.

Законопроектом предусмотрено:

– создание более эффективного правового регулирования НМПТ;
– включение географических указаний в ГК РФ в качестве самостоятельного охраняемого объекта интеллектуальной собственности (ст. 1225 ГК РФ);

– определение особенности правовой охраны ГУ по сравнению с НМПТ.

Выводы

Успешная реализация задач, определенных в основных направлениях деятельности Правительства РФ до 2024 г. по направлениям развития института интеллектуальной собственности, позволит обеспечить широкое использование и коммерциализацию прав на РИД в целях повышения конкурентоспособности российской экономики [7].

Именно теперь в РФ имеется возможность быстро, без серьезного общественного сопротивления и поправок устоявшихся практик внедрять новые, прогрессивные модели и механизмы оборота прав на результаты интеллектуальной деятельности. Ввиду этого важнейшими направлениями трансформации сферы интеллектуальной собственности являются:

- повышение грамотности населения и бизнеса в сфере интеллектуальной собственности;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере создания, использования и защиты ИС;
- стимулирование создания ИС;
- разработка и внедрение новых цифровых технологий управления ИС;
- учет и защита прав авторов и иных правообладателей в цифровой среде.

При этом важно со стороны государства и гражданского общества стимулировать, а не ограничивать сферу интеллектуальной собственности. Это позволит институту интеллектуальной собственности в современной России стать катализатором инновационных процессов в экономической и общественной жизни.

Библиографический список

1. **Скворцова, В. А.** Интеллектуальный капитал в условиях становления постиндустриальной экономики : автореферат дис. ... д-ра экон. наук / Скворцова В. А. ; Моск. гос. областн. ун-т. – Пенза, 2004. – 49 с.
2. Интеллектуальная собственность – драйвер цифровой экономики. – URL: <https://rg.ru/2019/01/18/intellektualnaia-sobstvennost-drajver-cifrovoj-ekonomiki.html> (дата обращения: 26.05.2019).
3. **Коротковская, Е. С.** Эффективное использование интеллектуальной собственности в современных российских социально-экономических условиях / Е. С. Коротковская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2018. – Т. 18, вып. 2. – С. 162–168.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Российская газета. – 2006. – № 289 (22 декабря).
5. **Калятин, В. О.** Эффективное использование интеллектуальной деятельности : доклад Центра стратегических разработок / В. О. Калятин, В. Н. Княгинин. – Москва, 2017. – URL: <https://www.csr.ru>.
6. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (утв. Правительством РФ 29.09.2018) [Документ опубликован не был]. – URL: <http://static.government.ru/> (дата обращения: 02.10.2018).
7. **Ивлиев, Г. П.** Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» / Г. П. Ивлиев // Промышленная собственность. – 2019. – № 3.
8. Рейтинг стран по количеству патентов // Информационный портал NoNews : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://nonews.co>.

9. При определении интегральных показателей учтены статистические данные за 2013–2017 гг. // WIPO-data center : официальный сайт. – URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm> (дата обращения: 26.05.2019).

References

1. Skvortsova V. A. *Intellektual'nyy kapital v usloviyakh stanovleniya postindustrial'noy ekonomiki: avtoreferat dis. d-ra ekon. nauk* [Intellectual capital in the conditions of post-industrial economy formation: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of economic sciences]; Moscow Region State University. Penza, 2004, 49 p. [In Russian]
2. *Intellektual'naya sobstvennost' – drayver tsifrovoy ekonomiki* [Intellectual property – a driver of digital economy]. Available at: <https://rg.ru/2019/01/18/intellektualnaia-sobstvennost-drayver-cifrovoy-ekonomiki.html> (accessed May 26, 2019). [In Russian]
3. Korotkovskaya E. S. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of Saratov University. New series. Series: Sociology. Political Science]. 2018, vol. 18, iss. 2, pp. 162–168. [In Russian]
4. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ (red. ot 23.05.2018)* [The Civil Code of the Russian Federation (part 4) of 18/12/2006 No. 230-FZ (revised on 23.05.2018)]. Russian newspaper. 2006, no. 289 (22 Dec.). [In Russian]
5. Kalyatin V. O., Knyaginina V. N. *Effektivnoe ispol'zovanie intellektual'noy deyatel'nosti: doklad Tsentra strategicheskikh razrabotok* [Efficient use of intellectual activity: a report of the Strategic Developments Center]. Moscow, 2017. Available at: <https://www.csr.ru>. [In Russian]
6. *Osnovnye napravleniya deyatel'nosti Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda (utv. Pravitel'stvom RF 29.09.2018) [Dokument opublikovan ne byl]* [Main areas of the activity of the Government of the Russian Federation till 2024 (approved by the Russian Government on 29.09.2018) [The document haven't been published]. Available at: <http://static.government.ru/> (accessed Oct. 02, 2018). [In Russian]
7. Ivliev G. P. *Promyshlennaya sobstvennost'* [Industrial property]. 2019, no. 3. [In Russian]
8. *Reyting stran po kolichestvu patentov* [Country rating by the amount of patents]. Information portal NoNews: official site. 2019. Available at: <https://nonews.co>. [In Russian]
9. *Pri opredelenii integral'nykh pokazateley uchteny statisticheskie dannye za 2013–2017 gg.* [When determining integral indicators the statistical data of 2013–2017 were taken into account]. WIPO-data center: official site. Available at: <https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm> (accessed May 26, 2019). [In Russian]

Агамагомедова Саният Абдулганиевна
кандидат социологических наук, доцент,
кафедра менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: saniyat_aga@mail.ru

Надькина Наталия Алексеевна
аспирант, Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: natali.nadkina@yandex.ru

Agamagomedova Saniyat Abdulganievna
Candidate of sociological sciences,
associate professor, sub-department
of management and economic security,
Penza State University (40 Krasnaya
street, Penza, Russia)

Nad'kina Nataliya Alekseevna
Postgraduate student, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Агамагомедова, С. А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики / С. А. Агамагомедова, Н. А. Надькина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 4–16. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-1.

М. И. Костерин, С. В. Рындина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА ДЛЯ АУДИТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ИТ-КОМПАНИИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Актуальность темы обусловлена быстрым ростом ИТ-отрасли и невысоким уровнем использования лучших практик управления персоналом. Компании, занимающиеся разработкой цифровых решений для бизнеса, недостаточно активно внедряют Agile или его вариацию Scrum. Цель статьи – показать преимущества проектного подхода для аудита деятельности сотрудников компании.

Материалы и методы. В статье рассмотрены и обобщены методики оценки персонала ИТ-компании, использующей гибкие технологии разработки (Scrum, Agile).

Результаты. На примере аудита деятельности ИТ-сотрудника рассмотрен вариант автоматизированного процесса оценки на основе ключевых показателей эффективности.

Выводы. Для компаний важно выстроить прозрачную систему аудита и оценки деятельности персонала, особенно в сфере информационных технологий, где очень высок запрос на понятную, беспристрастную обратную связь относительно вклада сотрудников в проект.

Ключевые слова: гибкие технологии разработки, ключевые показатели эффективности, аудит, автоматизация бизнес-процессов, управление персоналом, проектный подход.

М. И. Костерин, С. В. Рындина

THE USE OF THE PROJECT APPROACH TO AUDIT THE ACTIVITY OF IT-COMPANY'S EMPLOYEES

Abstract.

Background. The relevance of the topic is due to the rapid growth of the IT industry and the low level of use of the best personnel management practices. Companies that develop digital business solutions do not actively implement Agile or its variation of Scrum. The purpose of the article is to show the advantages of the project approach for auditing the activities of company employees.

Materials and methods. The article reviews and summarizes the methods for evaluating the staff of an IT company using flexible development technologies (Scrum, Agile).

Results. Using the example of an IT employee's performance audit, we considered a variant of an automated assessment process based on key performance indicators.

Conclusions. It is important for companies to build a transparent audit and performance appraisal system for staff, especially in the field of information technology, where there is a high demand for clear, impartial feedback regarding the contribution of employees to the project.

Keywords: flexible development technologies, key performance indicators, auditing, business process automation, personnel management, project approach.

В компании, сфера деятельности которой связана с разработкой и внедрением IT-решений для бизнеса, очень важны бизнес-процессы, относящиеся к управлению персоналом. Рынок труда испытывает нехватку специалистов по цифровизации: программистов, продуктовых менеджеров, или владельцев продуктов (product owner), аналитиков и других специалистов в области информационных технологий. Компании сталкиваются с трудностями при заполнении соответствующих вакансий, диспропорция спроса на специалистов IT-профиля и предложения со временем только увеличивается, особенно в связи с появлением государственных программ поддержки цифровизации предприятий в различных отраслях (сельском хозяйстве, транспорте, ритейле, телекоме, нефтегазовой отрасли, металлургии, легкой промышленности и др.).

Зарплатные ожидания IT-специалистов высоки, и компаниям необходимо использовать правильные методики управления кадрами, чтобы повысить отдачу от IT-кадров для компании и удержать наиболее эффективных сотрудников участием в распределении доходов компании, формируемых при их работе.

В современных компаниях важна прозрачная и честная зарплатная политика. Рассмотрим бизнес-процесс «Аудит работы IT-сотрудника», включающий начисление премий на основе ключевых показателей эффективности (англ. Key Performance Indicators, KPI) [1, 2]. Описание процесса проведем с использованием возможностей workflow-системы RunaWFE [3–5].

Граница входа процесса – выбранный для аудита деятельности сотрудник.

Граница выхода процесса – подписанное распоряжение о премировании в случае, если деятельность сотрудника соответствует уровню успеха, и проведение беседы в случае, если деятельность сотрудника в проекте признана неудовлетворительной.

Также процесс дополняется анкетированием: получением от всех участников проекта оценок для каждого, включая самого себя – самооценку, по ключевым навыкам конкретного проекта и рекомендаций по профессиональному росту. Такая обратная связь и экспертиза в отношении всех сотрудников, участвовавших в проекте, независимо от должностей и ролей исполнителей проекта очень полезна и в плане дальнейшего самообразования, и наращивания опыта взаимодействия, и проективного анализа: насколько собственная оценка навыков, умений и знаний совпадает с той, которую транслируют другие участники. Также результат анкетирования можно соотнести с достигнутыми ключевыми показателями эффективности.

Перспективу ресурсов (набор исполнителей) для данного бизнес-процесса составляют: продакт-менеджер (альтернативные варианты: владелец продукта, менеджер по продукту – вольное обращение с англоязычным термином product owner в российских IT-компаниях), сотрудник IT-отдела, бухгалтер, сотрудник отдела кадров, IT-директор.

Требования, предъявляемые к операциям процесса и их исполнителям:

– IT-директор – получить необходимую спецификацию по KPI, выставить объективные оценки, обеспечить присутствие сотрудника на беседе.

– Продакт-менеджер – получить необходимую спецификацию по КРІ, выставить объективные оценки.

– Бухгалтер – обеспечить необходимой информацией для подготовки распоряжения о премировании.

– Сотрудник IT-отдела – своевременно ознакомиться с распоряжением и подписать его.

Перспектива данных (набор внутренних переменных) представлена на рис. 1.

Переменные		
Все переменные		
Название	Формат	Значение по умолчанию
КРІ1	Целое число	
КРІ2	Целое число	
КРІ3	Целое число	
КРІ4	Целое число	
Оценка продакта	Целое число	
Итоговая оценка	Дробное число	
Good_KPI	Дробное число	4.85
Распоряжение о премировании	Файл	
Текущая дата	Дата	
ФИО в ДП	Строка	
ФИО сотрудника IT отдела	Строка	

Рис. 1. Перспектива данных

Перспектива управления (графическая нотация бизнес-процесса) бизнес-процесса «Аудит работы сотрудника IT-отдела» представлена на рис. 2.

Перспектива операций (список действий) представлена в табл. 1.

Таблица 1

Операция	Исполнитель	Переменные (ввод, вывод, коррекция)	Сценарии	
			1	2
Выставление КРІ сотрудника за проект	IT-директор	КРІ1, КРІ2, КРІ3, КРІ4	+	+
Оценка работы сотрудника	Продакт-менеджер	Оценка продакта	+	+
Проведение беседы с сотрудником	IT-директор			+
Подписать распоряжение	Бухгалтер	Распоряжение	+	
Подписать распоряжение	Сотрудник IT-отдела	Распоряжение	+	

Права доступа для данного бизнес-процесса в workflow-системе определяются следующим образом: IT-сотрудники (группа, в которую включен также IT-директор и продакт-менеджер) и бухгалтер могут читать процесс и экземпляр, а сотрудник отдела кадров может читать процесс и экземпляр и запускать процесс.

Сотрудник отдела кадров запускает процесс, в стартовой форме выбирая IT-сотрудника для аудита.

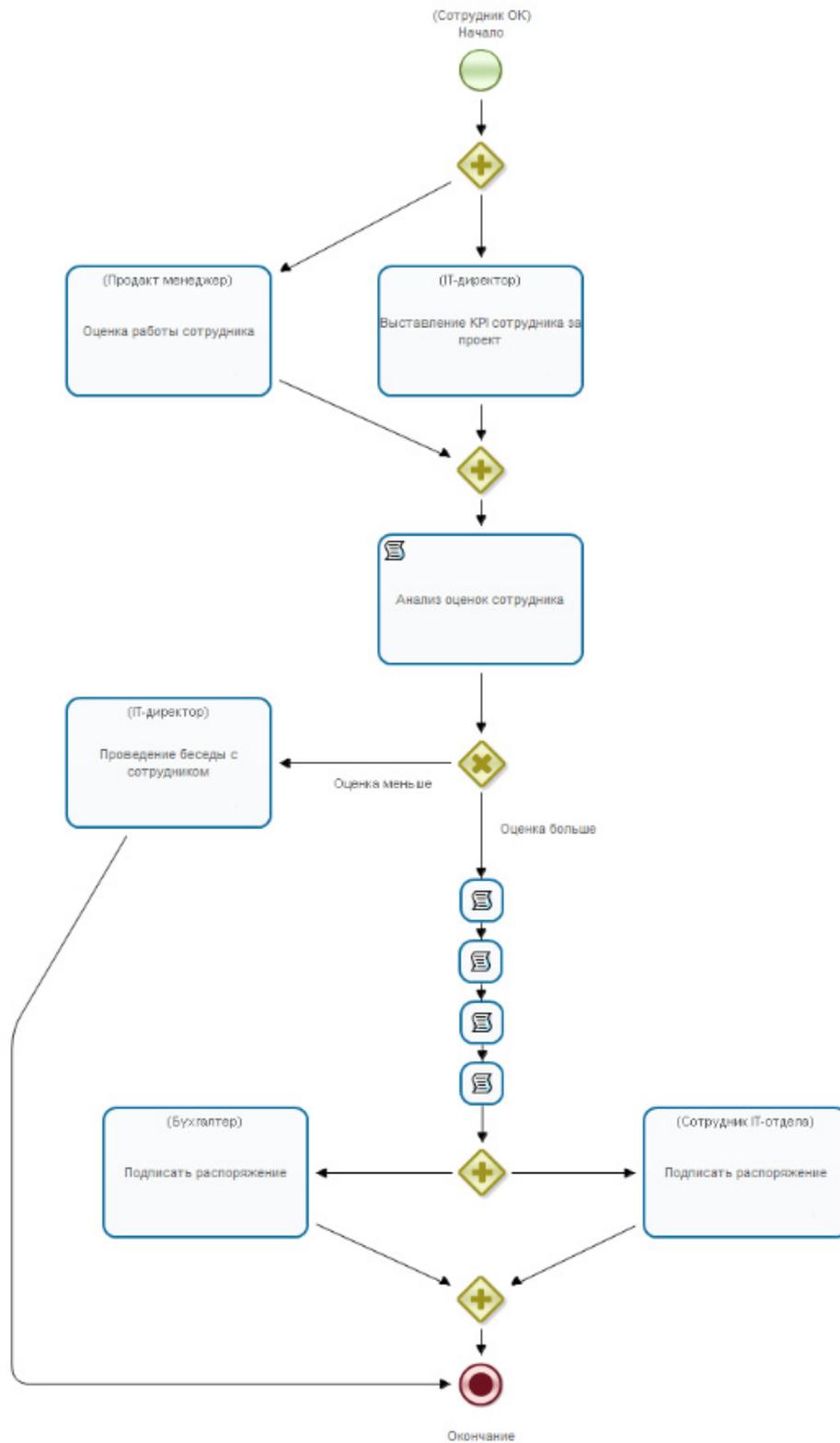


Рис. 2. Перспектива управления

Далее идут два действия, связанные параллельным шлюзом, что означает их совместное выполнение. Пока оба действия не будут выполнены, передача управления в процессе следующей операции не произойдет. IT-директор выставляет KPI сотрудника за проект в баллах (от 0 до 5). Форма действия для операции исполнителя IT-директор представлена на рис. 3.

Форма задания

Сотрудник: Молотков Дмитрий Юрьевич

KPI	
KPI	Оценка
Скорость работы	5
Качество работы	5
Дисциплина во время проекта	5
Коммуникации с коллегами	5

Задание исполнено

Рис. 3. Форма действия «Выставление KPI сотрудника за проект»

Продакт-менеджер со своей стороны субъективно оценивает работу сотрудника над проектом по той же шкале.

Далее происходит передача управления в задачу сценария «Анализ оценок сотрудника», которая высчитывает по формуле итоговую оценку.

Затем передача управления происходит в исключаяющий шлюз. В нем процесс разветвляется на два сценария, в зависимости от итоговой оценки сотрудника. Изначально по умолчанию в процессе задано значение «порога» интегрального (сводного) KPI (определяется в процессе значением переменной «Итоговая оценка») – 4,85 (значение переменной Good_KPI). Если переменная «Итоговая оценка» получилась больше, то процесс следует по сценарию 1, если меньше, по сценарию 2. Для выполнения условия проверки в исключаяющем шлюзе необходимо настроить конфигурацию, представленную на рис. 4.

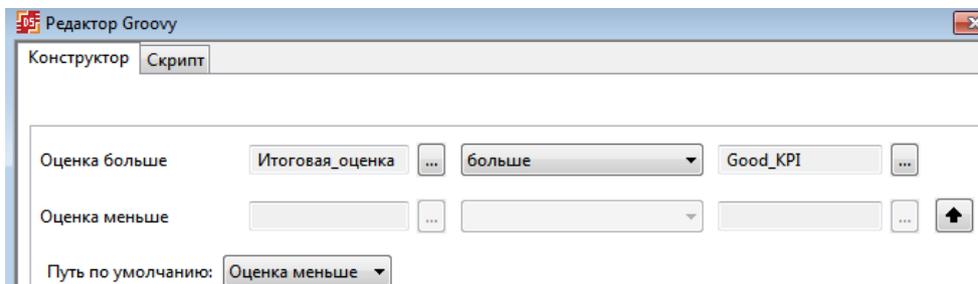


Рис. 4. Конфигурация исключаяющего шлюза

Рассмотрим альтернативные сценарии дальнейшей реализации процесса.

Сценарий 1 (переход по условию «итоговая оценка сотрудника больше»). Последовательное выполнение нескольких задач сценария:

- задача сценария «генерация текущей даты»;
- задача сценария по получению ФИО сотрудника, в отношении которого проводится аудит;
- задача сценария получение ФИО в датальном падеже (для корректного документооборота);
- заключительная задача сценария – генерация распоряжения о премировании в соответствии с шаблоном (необходимые переменные вставляются в шаблон в формате $\{\text{Имя переменной}\}$).

После генерации распоряжения о премировании оно направляется на подпись к бухгалтеру и самому сотруднику. Эти действия связаны параллельным шлюзом, а это значит, что процесс завершится только тогда, когда оба действия будут выполнены, таким образом в процессе соблюдается регламент документооборота.

Сценарий 2 (переход по условию «Итоговая оценка сотрудника меньше»). IT-директору поручается провести разъяснительную беседу с сотрудником. После этого процесс завершается.

Рассмотренный процесс позволяет оценивать участие отдельных исполнителей в IT-проектах и контролировать документооборот, связанный с положительной деятельностью сотрудника.

В приведенных КРП для проведения аудита учтены все базовые категории критериев: профессиональные умения, коммуникативные навыки и соблюдение регламентов деятельности, являющихся интегральными для более детальных параметров, которые можно сформулировать для конкретных IT-проектов.

Библиографический список

1. **Варзунов, А. В.** Анализ и управление бизнес-процессами / А. В. Варзунов, Е. К. Торосян, Л. П. Сажнева. – Санкт-Петербург : Университет ИТМО, 2016. – 115 с.
2. **Матвеева, Л. Г.** Управление IT-проектами : учебное пособие / Л. Г. Матвеева, А. Ю. Никитаева. – Ростов н/Д. : Южный федеральный университет, 2016. – 228 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/991956>
3. RunaWFE : официальный сайт. – URL: <http://cyclowiki.org/wiki/RunaWFE>
4. **Михеев, А.** Системы управления бизнес-процессами и административными регламентами на примере свободной программы RunaWFE / А. Михеев. – Москва : ALT Linux, 2011. – 178 с.
5. Workflow. – URL: <http://regcons.ru/5-step-1-6.htm>

References

1. Varzunov A. V., Torosyan E. K., Sazhneva L. P. *Analiz i upravlenie biznes-protsessami* [Analysis and management of business processes]. Saint-Petersburg: Universitet ITMO, 2016, 115 p. [In Russian]
2. Matveeva L. G., Nikitaeva A. Yu. *Upravlenie IT-proektami: uchebnoe posobie* [IT-project management: tutorial]. Rostov-on-Don: Yuzhnyy federal'nyy universitet, 2016, 228 p. Available at: <http://znanium.com/catalog/product/991956> [In Russian]
3. *RunaWFE: ofitsial site*. Available at: <http://cyclowiki.org/wiki/RunaWFE> [In Russian]

4. Mikheev A. *Sistemy upravleniya biznes-protsessami i administrativnymi reglamentami na primere svobodnoy programmy RunaWFE* [Systems of business process and administrative regulation management by the example of a free program RunaWFE]. Moscow: ALT Linux, 2011, 178 p. [In Russian]
5. *Workflow*. Available at: <http://regcons.ru/5-step-1-6.htm>

Костерин Максим Игоревич

студент, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: mxxkn16@gmail.com

Kosterin Maksim Igorevich

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Рындина Светлана Валентиновна

кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра экономической кибернетики, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: svetlanar2004@yandex.ru

Ryndina Svetlana Valentinovna

Candidate of physical and mathematical sciences, associate professor, sub-department of economic cybernetics, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Костерин, М. И. Использование проектного подхода для аудита деятельности сотрудников IT-компаний / М. И. Костерин, С. В. Рындина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 17–23. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-2.

УДК 658

DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-3

Г. Н. Тугускина, К. А. Тимохова, И. В. Чубукова

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация.

Актуальность и цели. Человеческий капитал играет важную роль в функционировании и развитии современного предприятия. Он определяет его экономический потенциал и повышает конкурентоспособность, является основным источником и стимулом для инноваций. Основной целью нашей статьи является исследование роли человеческого капитала в инновационном развитии предприятия.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута на основе проведения анализа статистической информации, исследования научных трудов согласно установленной теме, их рассмотрения, обобщения и систематизирования полученных конечных результатов.

Результаты. В рамках проведенного нами исследования были даны актуальные определения человеческого капитала в инновационном развитии предприятия. Разработаны средства и способы, нацеленные на рост продуктивности управления человеческим капиталом, подчеркнуты ключевые показатели для оценки эффективности управления человеческим капиталом в процессе инновационного развития предприятия. Основные принципы управления человеческими ресурсами были исследованы, чтобы обеспечить точную взаимосвязь человеческих ресурсов и инновационного потенциала предприятия.

Выводы. Основой инновационного развития и фактором экономического роста предприятия служат инновации. Человеческий капитал является основным фактором инновационного развития, важным инновационным потенциалом предприятия. Это не только основа конкурентоспособности предприятия, но и предпосылка для всестороннего развития человека через творческую самореализацию и инвестиции в человеческий капитал.

Ключевые слова: человеческий капитал, инновации, управление человеческим капиталом.

G. N. Tuguskina, K. A. Timokhova, I. V. Chubukova

THE ROLE OF HUMAN CAPITAL IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AN ENTERPRISE

© Тугускина Г. Н., Тимохова К. А., Чубукова И. В., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

Abstract.

Background. Human capital plays an important role in the functioning and development of a modern enterprise. It defines its economic potential and increases competitiveness, is the main source and incentive for innovation. The main goal of our article is to study the role of human capital in the innovative development of an enterprise.

Materials and methods. The implementation of the research goal was achieved on the basis of analyzing statistical information, studying scientific papers on a given topic, analyzing them, summarizing and systematizing the results obtained.

Results. As part of our research, we gave current definitions of human capital in the innovative development of an enterprise. Means and methods designed to improve the efficiency of human capital management have been developed; the main indicators for evaluating the effectiveness of human capital management in the process of innovative development of an enterprise have been highlighted. The basics of human capital management have been studied in order to provide a clear picture of the links between human capital and the innovative potential of an enterprise.

Conclusions. The basis for the transition to an innovative development path and a factor in the economic growth of an enterprise are innovation. Human capital is the main factor of innovation development, an important innovative potential of the enterprise. This is not only the basis of enterprise competitiveness, but also the conditions for the full development of the individual through creative self-realization and investment in human capital.

Keywords: human capital, innovation, human capital management.

Инновации являются одним из основных факторов повышения конкурентоспособности предприятия, поскольку способствуют росту производительности труда, созданию новых продуктов, сокращению производственных затрат, снижению цен на продукцию, и, как следствие, повышению рыночной стоимости предприятия. Инновации можно рассматривать как наиболее интенсифицированный в знаниях организационный процесс, учитывая, что это зависит как от индивидуальных ноу-хау сотрудников, так и от внутреннего и внешнего знания предприятия. Также инновация рассматривается как ответ организации на изменения, происходящие на рынке, что гарантирует ей выживание и рост в конкурентной среде [1, с. 73–76].

Применение инноваций не только помогает предприятиям налаживать внутренние процессы за счет прогрессивных технологий, но и способствует повышению уровня конкурентоспособности и сохранению конкретных преимуществ во времени [2, с. 70–73].

Существенная роль в инновационном развитии предприятия отводится человеческому капиталу, он способствует развитию знаний и поддерживает способность предприятия усваивать новые знания. Эти знания могут быть накоплены в результате НИОКР, проводимых внутри предприятия, или могут быть получены из навыков и способностей людей [3, с. 653–677].

Человеческий капитал является одной из самых важных тем в исследованиях с точки зрения экономики и управления. По сути, ряд понятий о человеческом капитале определяется как набор человеческих характеристик, что приводит к конкретным результатам как в микро-, так и в макроэкономике [4, с. 10–15].

В большинстве случаев человеческий капитал понимается как набор характеристик, необходимых для удовлетворения потребностей человека и общества в целом (рис. 1) [5, с. 51–58].

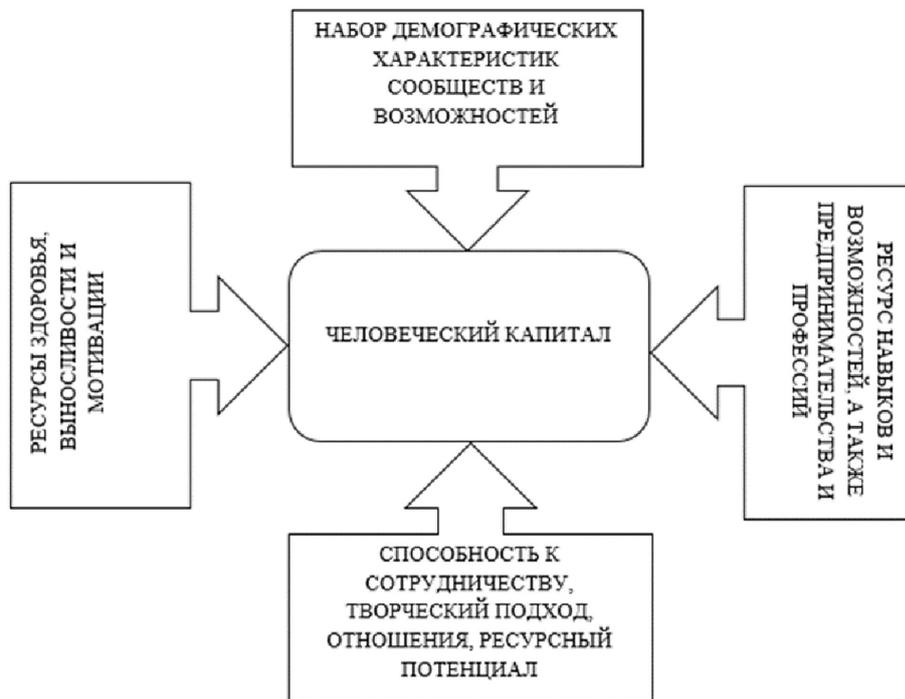


Рис. 1. Составляющий набор характеристик человеческого капитала

Самое ценное и выгодное вложение – это инвестиции в развитие и обучение сотрудников. Человеческий капитал – это не элемент затрат, а многообещающая инвестиция [6, с. 54–58].

Человеческий капитал играет определяющую роль в создании инновационного потенциала предприятия. Инновационный потенциал – это способность предприятия создавать условия для обеспечения обновления производственных факторов, сочетания в технологическом процессе производства, организационно-управленческой структуры и корпоративной культуры. Инновационный потенциал предприятия развивается за счет набора ресурсов, необходимых для достижения ее стратегических целей [7, с. 391–412].

Структура инновационного потенциала предприятия представляет собой комплексное систематическое видение возможностей для увеличения и воспроизводства инноваций как сущности инновационного потенциала. Это включает в себя не только отдельный ресурс или набор результатов отдельно, но и характер состояния взаимосвязи между процессом и результатом и воспроизводимость инновации. Инновационный потенциал является не только ресурсом, который может быть использован для обеспечения инноваций, но и системой взаимосвязанных факторов (рис. 2) [8, с. 48–52].

Для обеспечения инновационного развития предприятия необходимо усовершенствовать определенные системы управления человеческим капиталом (рис. 3) [6, с. 54–58].

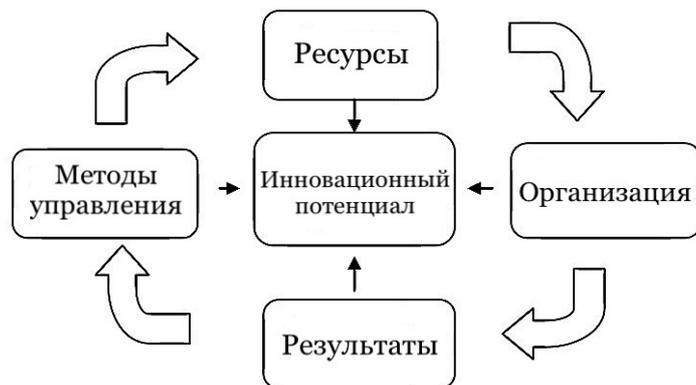


Рис. 2. Структура инновационного потенциала предприятия

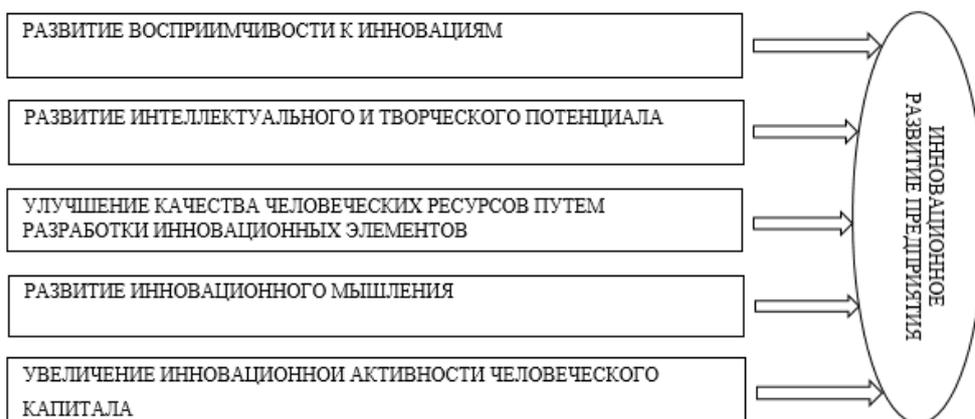


Рис. 3. Качественное формирование инновационного потенциала человеческого капитала в развитии предприятия

Уровень экономического роста и социального благосостояния в настоящее время во многом зависит от качества человеческого капитала – важнейшего фактора инноваций. Будущий имидж современных сотрудников связан с высокообразованным, творческим и общительным человеком, который может быстро найти глубокие знания и информацию, необходимые для конкретной области, чтобы выжить и сохранить свою позитивную и конструктивную роль. Эффективное управление человеческим капиталом способствует развитию современного предприятия [9, с. 1–17].

Существуют различные подходы к понятию «управление человеческим капиталом»:

- управление человеческими знаниями, навыками и способностями;
- управление сотрудниками предприятия, чтобы повысить производительность.

Наиболее точно управление человеческими ресурсами можно определить как управление техническим и профессиональным опытом для улучшения профессиональной деятельности и повышения производительности [10, с. 322–323].

На основе данных доклада Организации по экономическому сотрудничеству и развитию о состоянии образования к 2018 г. выявлено, что более половины взрослых россиян имеют высшее образование (рис. 4) [11, с. 80–82].

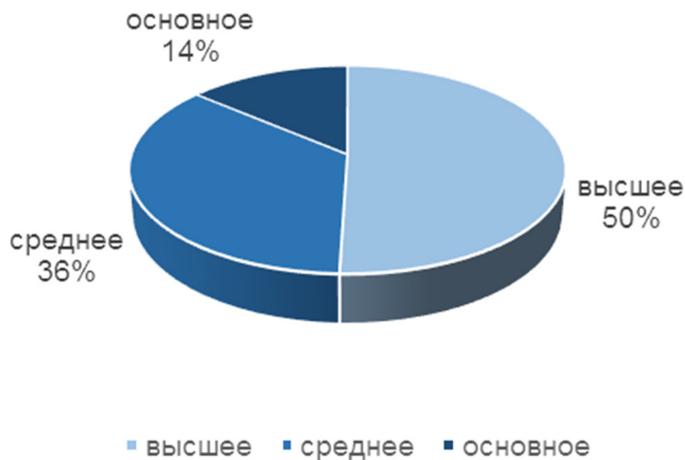


Рис. 4. Уровень образования взрослого населения в России на 2018 г.

Образование играет важную роль в обеспечении потребности общества в воспроизводстве человеческого капитала.

Знания способны трансформироваться в высокотехнологическую продукцию, высококвалифицированные услуги. Присутствие специалистов, обладающих знаниями для создания новых идей и обеспечения практической реализации, является важным элементом инновационного развития предприятия.

Если рассматривать долю государственных расходов на образование от общих государственных расходов по мировым странам на 2018 г., можно отметить, что наивысший показатель в США (рис. 5) [11, с. 80–82].

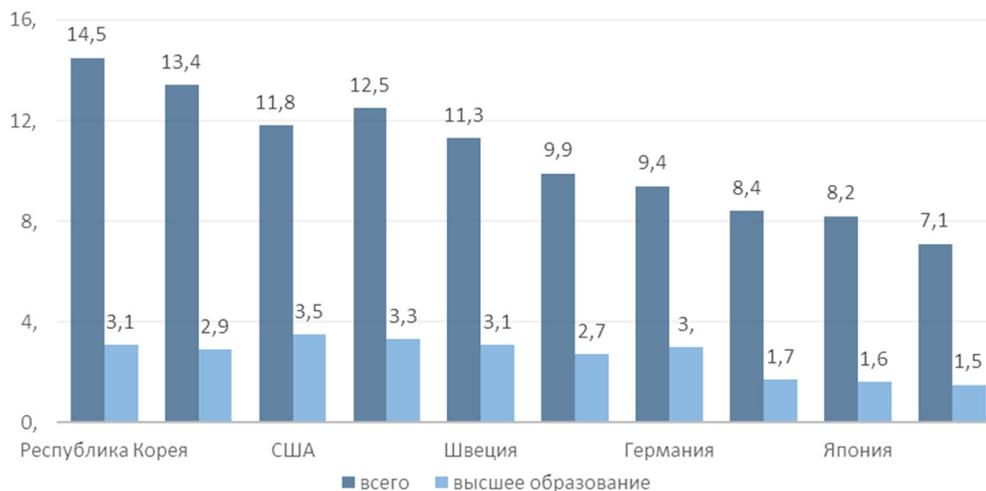


Рис. 5. Государственные расходы на образование от общих государственных расходов по странам на 2018 г., %

Статистика показывает, что наиболее образованное население в странах, где стоимость высшего образования самая высокая. Но на практике высокая квалификация не всегда вытекает в качественные навыки. Однако страны с ведущими системами высшего образования, как правило, демонстрируют более высокий уровень квалификации [6, с. 54–58].

Ключевые инструменты и методы для повышения эффективности управления человеческим капиталом включают:

- содействие высокой инвестиционной эффективности в инвестициях в качество и развитие человеческих ресурсов, развитие технологий и производительность;
- человеческие качества, которые характеризуют людей;
- система заработной платы, которая отвечает позиции мотивации и личностного развития;
- квалификация, компетенции;
- организация деятельности, которая может выявлять возможности для творческих подходов в развитии человека и коллектива в целом [9, с. 1–17].

В управлении человеческим капиталом необходимо обратить внимание на ключевые показатели, важные при оценке эффективности деятельности (рис. 6) [6, с. 54–58].

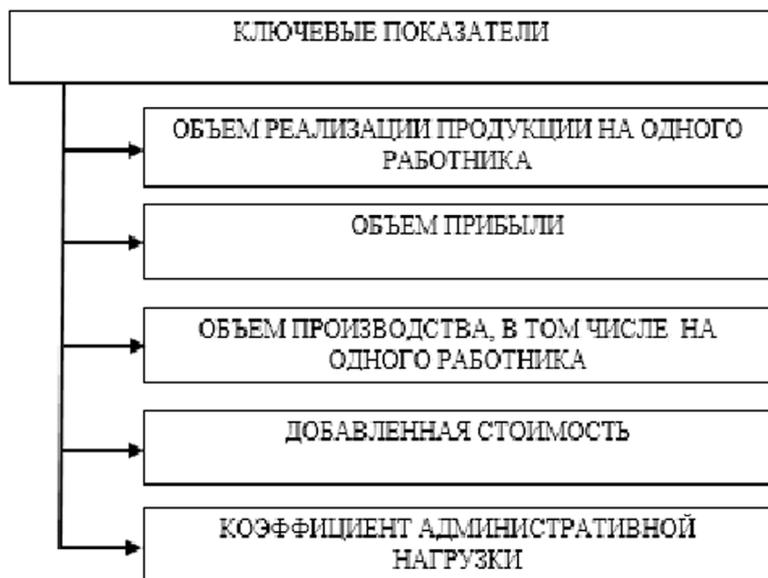


Рис. 6. Показатели оценки эффективности управления человеческим капиталом

Согласно исследованию, проведенному Университетом психологии труда в Шеффилде, существует тесная связь между отдельными факторами, относящимися к управлению людьми, производительностью и доходностью. Ученые обнаружили, что производительность труда и прибыльность значительно улучшаются, а текучесть кадров значительно снижается по мере повышения эффективности управления персоналом предприятия. В результате инвестиции в человеческий капитал ведут к повышению производительности труда, что, в свою очередь, ведет к увеличению прибыли [12, с. 29–32].

Самые выгодные инвестиции – это инвестиции в человеческий капитал. Поэтому предприятия, которые хотят развиваться и быть новаторскими, должны обогатить ресурсы человеческого капитала. Очень важно уделять внимание инновационным аспектам, методам повышения конкурентного преимущества в динамичном мире бизнеса.

Предприятие может инвестировать в человеческий капитал, предлагая формальное обучение или предоставляя свободное время сотрудникам. Эти практики могут, наряду с получением образования, повысить уровень человеческого капитала внутри предприятия и повлиять на инновационные результаты этого предприятия. Следовательно, инвестиции в развитие сотрудников должны рассматриваться работодателями в равной степени с инвестициями в исследования и развитие. Капитал, вложенный в человека, является наиболее ценным из всех капиталов. Инвестирование в человека связано с приобретением им нового опыта. Человеческий капитал определяется как стратегический ресурс, поскольку он является одним из самых важных факторов создания конкурентного преимущества.

Библиографический список

1. **Вахитова, З. Р.** Интеллектуальный капитал и его роль в развитии предприятия / З. Р. Вахитова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 1 (64). – С. 73–76.
2. **Петрова, В. Е.** Интеллектуальный капитал и его роль в инновационном обществе / В. Е. Петрова, Н. Н. Реутов // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 12 (63). – С. 70–73.
3. **Castelló-Climent, A.** Human Capital Inequality, Life Expectancy and Economic Growth / A. Castelló-Climent // The Economic Journal. – 2014. – № 118 (528). – P. 653–677.
4. **Скворцова, В. А.** Интеллектуальный капитал в условиях становления пост-индустриальной экономики : автореф. ... дис. д-ра эконом. наук ; Московский государственный областной университет / Скворцова В. А. – Пенза, 2004. – 49 с.
5. **Тугускина, Г. Н.** Человеческий капитал: управление развитием / Г. Н. Тугускина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2016. – № 1 (4). – С. 51–58.
6. **Едалова, Е. С.** Особенности инвестирования в интеллектуальный капитал / Е. С. Едалова, А. В. Ханина // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 13 (65). – С. 54–58.
7. **Carmeli, A.** How leveraging human resource capital with its competitive distinctiveness enhances the performance of commercial and public organizations / A. Carmeli, J. Schaubroeck // Human Resource Management. – 2013. – № 44 (4). – P. 391–412.
8. **Geisler, D.** The next level in employee empowerment quality progress / D. Geisler // Research Library Core. – 2012. – Jun. – № 38 (6). – P. 48–52.
9. **Schultz, T.** Investments in human capital / T. Schultz // Economic review. – 2015. – № 51. – P. 1–17.
10. **Klijn, M.** Review of creativity in organizations from a psychological point of view / M. Klijn, V. Tomich // Journal of Development Management. – 2014. – № 29 (4). – P. 322–323.
11. **Гохберг, Л. М.** Образование в цифрах: 2018: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. Г. Ковалева, Н. В. Ковалева, В. И. Кузнецова О. К. Озерова, Е. В. Саутина, Н. Б. Шугаль ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2018. – С. 80–82.

12. **Greenberger, D.** The impact of personal control on performance and satisfaction / D. Greenberger, S. Strasser, L. Cummings, R. Dunham // *Organizational behavior and human decision-making processes*. – 2015. – № 43 (1). – P. 29–32.

References

1. Vakhitova Z. R. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy* [Economics and management of innovation technologies]. 2017, no. 1 (64), pp. 73–76. [In Russian]
2. Petrova V. E., Reutov N. N. *Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy* [Economics and management of innovation technologies]. 2016, no. 12 (63), pp. 70–73. [In Russian]
3. Castelló-Climent A. *The Economic Journal*. 2014, no. 118 (528), pp. 653–677.
4. Skvortsova V. A. *Intellektual'nyy kapital v usloviyakh stanovleniya postindustrial'noy ekonomiki: avtoref. dis. d-ra ekonom. nauk* [Intellectual capital in the conditions of post-industrial economy formation: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the doctor of economic sciences]; Moscow Region State University. Penza, 2004, 49 p. [In Russian]
5. Tuguskina G. N. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Ekonomicheskie nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2016, no. 1 (4), pp. 51–58. [In Russian]
6. Edalova E. S., Khanina A. V. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern research and innovation]. 2017, no. 13 (65), pp. 54–58. [In Russian]
7. Carmeli A., Schaubroeck J. *Human Resource Management*. 2013, no. 44 (4), pp. 391–412.
8. Geisler D. *Research Library Core*. 2012, Jun., no. 38 (6), pp. 48–52.
9. Schultz T. *Economic review*. 2015, no. 51, pp. 1–17.
10. Klijn M., Tomich V. *Journal of Development Management*. 2014, no. 29 (4), pp. 322–323.
11. Gokhberg L. M., Kovaleva G. G., Kovaleva N. V., Kuznetsova V. I., Ozerova O. K., Sautina E. V., Shugal' N. B. *Obrazovanie v tsifrakh: 2018: kratkiy statisticheskiy sbornik* [Education in figures: 2018: a brief statistical collection]; National Research University “Higher School of Economics”. Moscow: NIU VShE, 2018, pp. 80–82. [In Russian]
12. Greenberger D., Strasser S., Cummings L., Dunham R. *Organizational behavior and human decision-making processes*. 2015, no. 43 (1), pp. 29–32.

Тугускина Галина Николаевна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: galina066@mail.ru

Tuguskina Galina Nikolaevna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of management
and economic security, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Тимохова Ксения Анатольевна

студентка, Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: kseniya.timohova@mail.ru

Timokhova Kseniya Anatol'evna

Student, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Чубукова Ирина Васильевна

студентка, Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: irinachub199958@gmail.com

Chubukova Irina Vasil'evna

Student, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Тугускина, Г. Н. Роль человеческого капитала в инновационном развитии предприятия / Г. Н. Тугускина, К. А. Тимохова, И. В. Чубукова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 24–32. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-3.

УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В СВЯЗИ С ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИЕЙ ЭКОНОМИКИ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Проникновение цифровизации во все сферы жизни человека способствовало не только улучшению качества жизни, но и создало ряд проблем. Одной из таких проблем является угроза информационной безопасности предприятий, что вызвано проникновением внутрь предприятия и дальнейшей кражи информации с возможностью получения за это денежных средств или ее продажей на сторону. Цель работы – провести анализ возможных мест утечки информации на предприятиях и определить влияние цифровой экономики на информационную безопасность предприятия.

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута путем проведения анализа сбора, хранения информации компьютерами предприятий и ее защиты от возможных краж. Особое место в проведенном исследовании занимает оценка риска безопасности для малого и среднего бизнеса. Особо стоит выделить фишинг, АРТ-угрозы, вымогательства, DDOS-атаки. Исследование информационной безопасности было произведено на основании метода причинных связей, который позволил сопоставить различные способы проникновения внутрь системы и кражи из нее информации.

Результаты. Рассмотрены угрозы информационной безопасности, которые появляются в процессе становления цифровой экономики. Также выявлены барьеры формирования цифровизации, являющиеся и предметом угроз. Отмечен ряд рисков, которые несет в себе цифровизация. Предложены меры, которые вследствие их применения дадут возможность регулировать появляющиеся информационные угрозы и повысить цифровой уровень российских предприятий.

Выводы. Изучение краж информации и денежных средств различными способами дает возможность понять, что основными причинами проникновения внутрь компьютеров предприятия является желание заработать на этом денежные средства путем применения различных схем. Для предотвращения потерь предприятий необходимо комплексно подходить к защите компьютерных систем.

Ключевые слова: цифровая экономика, угрозы информационной безопасности, цифровая трансформация экономики.

V. Yu. Shcheglov, A. A. Nad'kina

THREATS TO INFORMATION SECURITY OF ENTERPRISES ASSOCIATED WITH DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY AND THEIR POSSIBLE NEUTRALIZATION

Abstract.

Background. Penetration of digitalization in all spheres of human life contributed not only to improve the quality of life, but also created a number of problems. One of these problems is the threat to the information security of enterprises, which is caused by penetration into the enterprise and further theft of information with the possibility of obtaining funds for it or selling it to the side. The purpose of the work is to analyze the possible places of information leakage in enterprises and the impact of the digital economy on the information security of the enterprise.

Materials and methods. The implementation of the studied tasks was achieved by analyzing the collection, storage of information by computers of enterprises and its protection from possible theft. A special place in the study is occupied by security risk assessment for small and medium-sized businesses. Among which it is worth to highlight phishing, the ART of threat, extortion, DDOS attacks. The study of information security was carried out on the basis of the method of causation, which allowed to compare the different ways of penetration into the system and theft of information from it.

Results. The threats to information security, which appear in the process of digital economy formation, are considered. Barriers to the formation of digitalization, which are also the subject of threats, are also identified. A number of risks that "digitalization" carries are noted. The measures that, as a result of their application, will make it possible to regulate emerging information threats and improve the digital level of Russian enterprises.

Summary. The study of theft of information and money in various ways makes it possible to understand that the main reasons for the penetration into the company's computers are the desire to earn money through the use of various schemes. To prevent losses of enterprises, it is necessary to take an integrated approach to the protection of computer systems.

Keywords: digital economy, threats to information security, digital transformation of the economy.

Цифровизация – это все, что связано с использованием цифровых прорывных технологий. Цифровые технологии внедрились едва ли не во все сферы бизнеса, и этот процесс будет продолжаться. Уже сегодня процесс цифровизации предприятий составляет колоссальную долю задач экономики. Цифровизация менеджмента дает возможность гибко управлять организацией, делегируя часть функций программам [1].

Как известно, действия данных программ обширны, и риски утечки информации через них трудно прогнозируются. В последнее время причины появления утечки данных связаны именно с развитием цифровых технологий. Вследствие этого возникает необходимость формирования системных мер по эффективному встраиванию всей экономики в цифровую трансформацию. В этих условиях именно информационная безопасность обеспечивает нормальное функционирование основного бизнес-процесса. Однако, с другой стороны, его защита – это до такой степени важный вопрос, что служба безопасности из дополнительного отделения становится структурой первостепенной важности. И хотя киберугрозы не несут непосредственного вреда здоровью людей, все же безопасность информации на предприятиях является актуальным вопросом, так как угрозы информационной безопасности могут поставить светлое цифровое будущее под большой вопрос.

То есть следует признать, что ключевым фактором построения цифровой экономики является защита информации [2]. Не случайным является и то,

что формулировка понятия цифровой экономики дана непосредственно в Стратегии развития информационного общества. Это подчеркивает, что информационная составляющая кардинально трансформирует сам тип всей хозяйственной деятельности, а обработка больших объемов данных и применение результатов анализа в цифровой экономике акцентируют повышенное внимание на обеспечении безопасности [3].

Каждое действие, сделанное в цифровом пространстве, оставляет свой след. Поэтому необходимо в этих условиях собрать всю эту обширную информацию, проанализировать и сохранить. Однако следует признать, на практике у традиционных предприятий вопросы безопасности не решены. Несоблюдение инфогиены заключается [1]:

- в факте необновления программного обеспечения (ПО);
- в отсутствии культуры патч-менеджмента (процесса управления обновлениями программного обеспечения);
- в так называемом «дырявом» периметре (когда предприятие рассчитывает на устаревший антивирус в борьбе с современным вредоносным ПО);
- в сращивании и взаимопроникновении ИТ – веб-сервисов, телекоммуникационных систем, систем защиты, информационных систем и др. На их стыках образуются «слепые для узкоотраслевых экспертов зоны», дающие киберпреступникам новые внутренние резервы для гибридных атак уязвимости самых различных технологий. Ранее подобных атак было меньше, сегодня их число неуклонно растет ввиду прогресса кибертехнологий. Они с большим успехом применяют все нюансы цифровизации [1].

Существует масса барьеров, затрудняющих внедрение цифровой экономики в РФ. Следует учесть, что данные барьеры сами, в свою очередь, зачастую представляют собой предмет угроз.

I барьер – отсутствие у предприятий необходимости в развитии с внедрением цифровых технологий. Причина – сознание и уровень квалификации менеджмента [4].

II барьер – недостаточное количество специалистов: 90 % международных организаций подтверждают острый дефицит «цифровых» талантов, разновидность которых представлена на рис. 1.

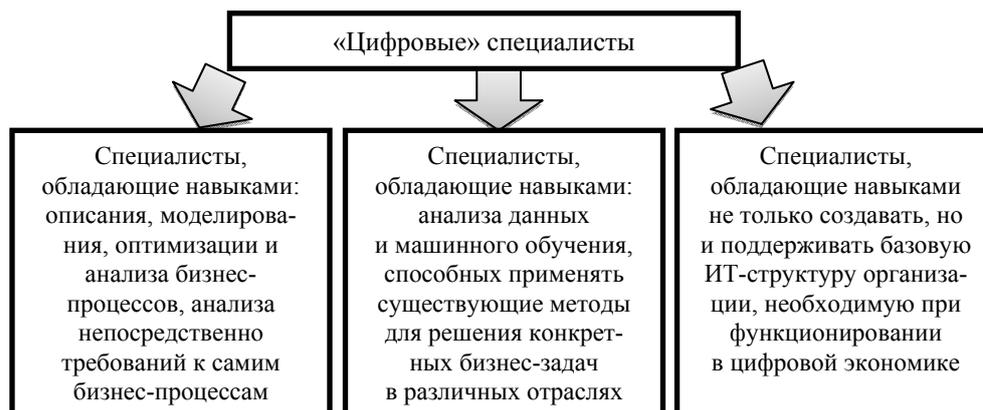


Рис. 1. Виды «цифровых» специалистов, необходимых в цифровой экономике [5]

III барьер – обеспечение кибербезопасности. Проблема РФ – в недооценке рисков. Также ощутимо отсутствие важных поправок в сфере взаимодействия государства и бизнеса; недостаток мер правоприменения и правоохранения, для того чтобы блокировать угрозу. Актуальной предстает схема: организации формируют собственные центры противодействия киберугрозам, они в свою очередь преобразуются в фьюжн-центры, а те уже смогут управлять инцидентами, результаты работы переходят к госинститутам, после чего разрабатывается правоприменение [5].

На сегодняшний день известны пять рисков в области безопасности среднего и малого бизнеса.

1. Фишинг (79 %) – вид интернет-мошенничества, построенный на принципах получения доступа к критически важным данным (например, паспортным), учетным записям и т.д.

Рекомендованы меры, позволяющие управлять возникшей информационной угрозой и повысить цифровой уровень российских предприятий [6]:

– при получении подозрительной ссылки стоит убедиться, что на другом конце провода реально существующий человек;

– на сайты, требующие ввода личных данных, входить по ссылкам вообще не стоит, лучше набрать адрес вручную (вход должен осуществляться через надежные устройства и сети);

– необходимо использовать и регулярно обновлять антивирусные продукты, особенно если они представляют антифишинговые решения (модуль «Антифишинг», встроенный в Kaspersky Internet Security, сверяющий со списком уже известных мошеннических сайтов и опознающий потенциально опасные по более чем 200 критериям).

2. АРТ-угрозы (77 %) – сложная постоянная угроза (АРТ) является высокоточной кибератакой, с помощью которой происходит кража конфиденциальной информации.

Для эффективной борьбы с АРТ-угрозами целесообразно применять прогрессивные меры [7]:

– интеллектуальные методы детектирования аномалий в компьютерной системе: экспертный анализ сетевого трафика, диагностика приемов социальной инженерии пользователями, обученными по особым программам и др.;

– сигнатурные методы в этом случае малоэффективны, поскольку атаки узконаправлены, а средства совершения киберпреступлений неповторимы.

3. Вымогательское ПО (77 %) – вредоносная программа-вымогатель, содержащая сообщение и изображение активиста Anonymus в маске и надпись «You have been Hacked» («Вас взломали»), текст на фарси с требованием оплаты выкупа в обмен на восстановление закодированных файлов.

Меры успешной борьбы – не кликать на экране кнопку с надписью «Click Me» («Клики на меня») [8].

4. DDOS-атаки (75 %) – это враждебное внешнее воздействие на вычислительные источники сервера или рабочей станции, проводимое с целью доведения их до отказа.

Меры успешной борьбы – контроль за тем, чтобы устройства не были заражены разного рода вирусами и вовремя получали обновления.

5. Распространение BYOD (74 %) – так называемая «корпоративная мобильность», возможность хранить персоналу корпоративные данные локально на персональных мобильных устройствах.

Меры успешной борьбы – акцентировать внимание на риске физической утери или кражи мобильных устройств. Стратегия безопасности BYOD следующая (табл. 1).

Таблица 1
Меры борьбы с угрозами при использовании BYOD [9]

Понятие	Содержание
Безопасность BYOD = «MDM» + «App» + «VPN» + «VM» + «DLP»	
«MDM»	Система для контроля локальных приложений на устройствах, удаленного уничтожения данных, обеспечения надежной парольной защиты устройства и шифрования данных и т.п.
«App»	Приложение для удаленного подключения мобильного устройства через Интернет к виртуальному хостингу приложений организации (например, Citrix Receiver)
«VPN»	Защищенное криптографическим протоколом SSL подключение к виртуальной частной сети организации (Virtual Private Network), используемое опубликованными приложениями, в том числе для дополнительной аутентификации пользователей
«VM»	Виртуальная реализация Windows-системы на базе средств виртуализации Citrix/WTS/MS RDx и др., предоставляющая пользователям рабочую среду, в которой могут быть опубликованы и доступны необходимые для работы приложения и данные
«DLP»	Система предотвращения утечек данных, интегрированная в виртуальную рабочую среду Windows, обеспечивающая контроль доступных в этой виртуальной среде каналов передачи данных (электронная почта, веб-сайты, мессенджеры, канал печати, перенаправленные в виртуальную среду локальные USB-устройства) для предотвращения утечек данных с BYOD-устройства

В заключение можно сделать вывод о том, что преступники в области информационных атак обращают свое внимание в большинстве своем на новые цифровые технологии для достижения своих целей. Появился на горизонте новый ресурс информационной безопасности предприятия – они тут же учатся использовать это предприятие для добычи необходимых данных. Так что в последующие годы придется наблюдать за этой гонкой технологий и противостоянием экспертов в области защиты информационной безопасности.

Библиографический список

1. Кибербезопасность – 2018–2019: итоги и прогнозы // Positive Technologies : сайт. – URL: <https://www.ptsecurity.com/2018>
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». – URL: <http://government.ru/docs/28653> (дата обращения: 01.02.2018).
3. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // СПС «КонсультантПлюс».
4. **Махалин, В. Н.** Управление вызовами и угрозами в цифровой экономике России / В. Н. Махалин, О. М. Махалина. – URL: <https://cyberleninka.ru/2018>
5. **Коваленко, А.** Играем с первой цифры // Эксперт-Урал. – 2017. – № 26 (733). – С. 12–20. – URL: <http://www.acexpert.ru/arcBye/poteg-26-733^gac-8-peguou-c1M.Mt1> (дата обращения: 01.02.2018).

6. Почему работает фишинг и как с ним бороться / Блог Евгения Касперского. – URL: <https://www.kaspersky.ru/2014>
7. Компания «FRinted». Проблемы информационной безопасности: направленные атаки. – URL: <https://arinteg.ru/> (дата обращения: 17.04. 2019).
8. Новое вымогательское ПО маскируется под игру Click Me // Pikabu : сайт. – URL: <https://pikabu.ru>
9. Блог Devicelock 5 мифов о безопасности BYOD. – URL: <https://www.devicelock.com/> (дата обращения: 01.02.2018).

References

1. *Sayt Positive Technologies Kiberbezopasnost' – 2018–2019: itogi i prognozy* [The website “Positive Technologies” Cyber Security – 2018-2019: results and forecasts]. Available at: <https://www.ptsecurity.com/2018> [In Russian]
2. *Программа «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii»* [Program “The digital economy of the Russian Federation”]. Available at: <http://govemnt.ru/docs/2865z> (accessed Febr. 01, 2018). [In Russian]
3. *O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gody: Ukaz Prezidenta RF ot 09.05.2017 № 203* [On the Strategy of informational society development in the Russian Federation in 2017-2030]. RRS «ConsultantPlus». [In Russian]
4. Makhalin V. N., Makhalina O. M. *Upravlenie vyzovami i ugrozami v tsifrovoy ekonomike Rossii* [Managing challenges and threats to the digital economy of Russia]. Available at: <https://cyberleninka.ru/2018> [In Russian]
5. Kovalenko A. *Igraem s pervoy tsifry* [Playing from the first digit]. Ekspert-Ural. 2017, no. 26 (733), pp. 12–20. Available at: <http://www.acexpert.ru/agsYue/poteg-26-733^gaet-8-reguou-s1M.Mt1> (accessed Febr. 01, 2018). [In Russian]
6. *Pochemu rabotaet fishing i kak s nim borot'sya* [Why fishing works and how to fight it]. Blog Evgeniya Kasperskogo. Available at: <https://www.kaspersky.ru/2014> [In Russian]
7. *Kompaniya «FRinted». Problemy informatsionnoy bezopasnosti: napravlennye ataki* [“FRinted” company. Information security problems: direct attacks]. Available at: <https://arinteg.ru/> (accessed Apr. 17, 2019). [In Russian]
8. *Novoe vymogatel'skoe PO maskiruetsya pod igru Click Me* [A new extortion software disguising as Click Me game]. Pikabu: site. Available at: <https://pikabu.ru> [In Russian]
9. *Blog Devicelock 5 mifov o bezopasnosti BYOD* [Devicelock blog. 5 myths about BYOD security]. Available at: <https://www.devicelock.com/> (accessed Febr. 01, 2018). [In Russian]

Щеглов Вадим Юрьевич

старший преподаватель, кафедра менеджмента и экономической безопасности, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: sheglov.pgy@mail.ru

Shcheglov Vadim Yur'evich

Senior lecturer, sub-department of management and economic security, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Надькина Алена Алексеевна

студентка, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: tatyananadkina@yandex.ru

Nad'kina Alena Alekseevna

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Щеглов, В. Ю. Угрозы информационной безопасности предприятий в связи с цифровой трансформацией экономики и возможности их нейтрализации / В. Ю. Щеглов, А. А. Надькина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 33–39. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-4.

РЕИНЖИНИРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ КОМПАНИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПЛАСТИКОВЫХ ОКОН

Аннотация.

Актуальность и цели. Актуальность темы обусловлена существенным отставанием в использовании цифровых решений для производств. Если в телекоме, финтехе и ритейле условия для цифровизации были изначально благоприятными, то на производстве проникновение инструментов цифровизации пока недостаточное, в особенности использование цифровых решений при реинжиниринге бизнес-процессов производства.

Материалы и методы. В статье рассмотрен пример реинжиниринга процесса производства пластиковых окон. Определены основные этапы изменения процесса: оценка его параметров – качественных измеримых показателей и количественных (время, стоимость), трансформация процесса за счет исключения операций, не увеличивающих ценность продукта или услуги (внутреннего сервиса, клиентами которого могут быть участники других процессов производства).

Результаты. Проведен реинжиниринг производственного процесса с использованием автоматизации средствами workflow-системы (RunaWFE).

Выводы. Цифровая трансформация производственных процессов позволяет изменить подход к мониторингу их показателей, оперативно проводить реинжиниринг и находить новые точки снижения себестоимости производства.

Ключевые слова: системы управления потоками работ, реинжиниринг, производственные процессы, автоматизация, цифровые решения для производства.

А. Г. Lepeshko, S. V. Ryndina

REENGINEERING OF BUSINESS PROCESSES OF A PLASTIC WINDOW PRODUCING COMPANY

Abstract.

Background. The relevance of the topic is due to a significant lag in the use of digital solutions for production. If in telecom, fintech and retail the conditions for digitalization were initially favorable, then the production penetration of digitalization tools is still insufficient. In particular, the use of digital solutions in the reengineering of business processes of production.

Materials and methods. The article describes an example of reengineering of the production process of plastic windows. The main stages of the process change are defined: assessment of its parameters: qualitative measurable indicators and quantitative (time cost), transformation of the process by eliminating operations that do not increase the value of a product or service (internal service, which clients may be participants in other production processes).

Results. The reengineering of the production process was carried out using automation by means of a workflow system (RunaWFE).

Conclusions. Digital transformation of production processes allows you to change the approach to monitoring their performance, quickly reengineering and find new points to reduce production costs.

Keywords: workflow management systems, reengineering, production processes, automation, digital solutions for production.

Технологический процесс – это основа организации всего производства. На основании разработанного технологического процесса определяется количество необходимого оборудования, инструмента и приспособлений, число рабочих и обслуживающего персонала для выполнения заданной программы по выпуску деталей. Реинжиниринг производственных процессов – необходимая составляющая совершенствования бизнес-процессов компании: постепенное, поэтапное улучшение процессов позволяет эволюционным методом прийти к оптимальной организации производства и существенно снизить стоимость производства.

Рассмотрим процесс компании – производителя пластиковых окон, нацеленный на оптимизацию, модернизацию и (или) упрощение технологического процесса.

Граница входа – поданная идея оптимизации технологического процесса главным технологом.

Граница выхода – решение о модернизации процесса, положительное или отрицательное.

Перспективу ресурсов (набор исполнителей) для данного бизнес-процесса составляют главный технолог, мастер участка ПВХ, мастер участка стеклопакета, директор.

Главный технолог – главное действующее лицо. Он ответственен за протекание технологических процессов на производстве, обязан выявлять нарушения, находить пути оптимизации производства.

Мастер участка ПВХ ответственен за оценку предложенного главным технологом способа оптимизации производства с профессиональной точки зрения мастера по ПВХ.

Мастер участка стеклопакета ответственен за оценку предложенного главным технологом способа оптимизации производства с профессиональной точки зрения мастера по технологиям стеклопакетов.

Директор на основе разработанной стратегии и в соответствии с ее целями отбирает целесообразные для компании решения по оптимизации производства.

Перспектива данных (набор внутренних переменных) представлена на рис. 1.

Перспектива операций представлена в табл. 1.

Перспектива управления (графическая нотация бизнес-процесса) бизнес-процесса «Оптимизация технологического процесса» представлена на рис. 2.

Рассмотрим экземпляр процесса (с развитием по трем возможным сценариям).

Начинается бизнес-процесс с формулировки обнаруженной проблемы главным технологом и предложения по ее решению (рис. 3).

Переменные

Все переменные	
Название	Формат
Проблема ТП	Текст
Возможное решение	Текст
Решение	Текст
Стоимость	Целое число

Рис. 1. Перспектива данных

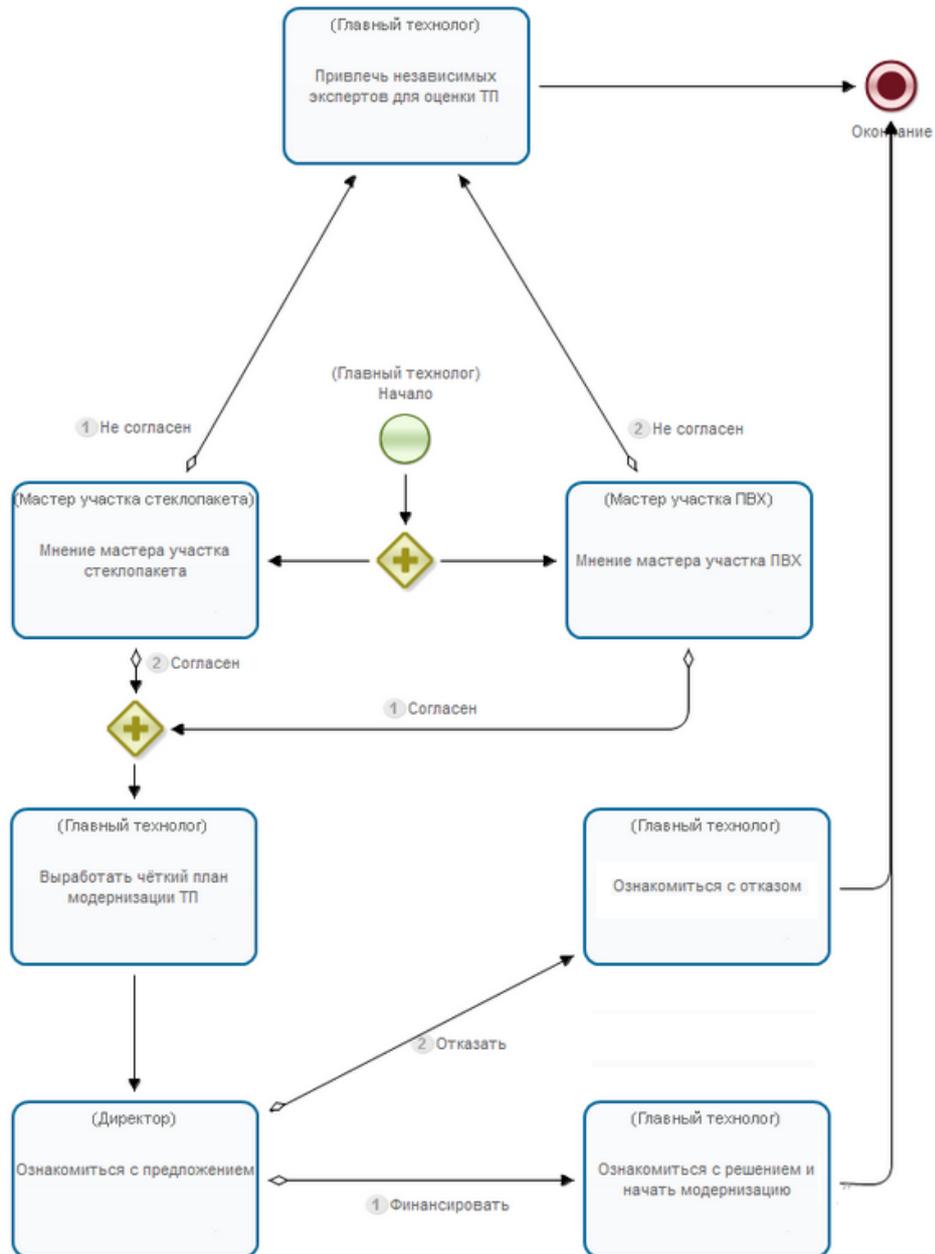


Рис. 2. Перспектива управления

Таблица 1

Операция	Исполнитель	Переменные	Сценарии		
			1	2	3
Мнение мастера ПВХ	Мастера ПВХ	Проблема, возможное решение	+	+	+
Мнение мастера СПТ	Мастера СПТ	Проблема, возможное решение	+		+
Выработать план модернизации	Главный технолог	Проблема, решение, стоимость	+		+
Ознакомиться с предложением	Директор	Проблема, решение, стоимость	+		+
Ознакомиться с решением и начать модернизацию	Главный технолог	Комментарий директора	+		
Ознакомиться с отказом	Главный технолог	Комментарий директора	+		+
Привлечь независимых экспертов				+	

Стартовая форма

Опишите проблему в техническом процессе производства:

Медленный процесс сборки частей ~~стеклопакета~~ и каркаса

Опишите возможное решение проблемы:

Вероятно, стоит модернизировать оборудование

Запустить

Рис. 3. Стартовая форма процесса

После этого данная информация попадает к двум мастерам – специалистам в конкретной области, которые анализируют проблему и дают свой ответ: стоит ли что-то менять на производстве или нет. Происходит развилка: далее процесс может протекать по следующим сценариям:

– **Сценарий 1.** Оба мастера согласны с тем, что технологический процесс нуждается в изменении. После этого главным мастером формируется четкий план действий по оптимизации с указанием стоимости изменений (рис. 4).

Эта информация попадает к директору, который решает, стоит ли инвестировать в изменения или нет. В сценарии 1 директор соглашается с изменениями и выделяет деньги на оптимизацию.

– **Сценарий 2.** Хотя бы один из мастеров не согласен с тем, что технологический процесс стоит менять. В этом случае возникает спорная ситуация. Главному технологу требуется собрать на производстве независимых экспертов. Те в дальнейшем должны решить, что делать.

Опишите проблему в техническом процессе производства:

Медленный процесс сборки частей стеклопакета и каркаса

Решение проблемы:

Закупить новую конвейерную линию <CallOfDuty 14>

Стоимость модернизации:

180000 рублей

Задание исполнено

Рис. 4. Решение проблемы с указанием стоимости

– **Сценарий 3.** Мастера согласны на изменения, решение выработано, однако, как это часто бывает, решение слишком дорогое, директор вынужден отказать в оптимизации.

Однако в предложенной модели процесса можно выявить ключевой момент, который замедляет работу процесса и, как следствие, всего производства.

Основная проблема заключается в том, что бизнес-процесс хорошо работает лишь в том случае, если деньги на оптимизацию по умолчанию есть. Если директор отказывает по причине отсутствия денег (это самая распространенная причина), много работы уходит в никуда.

Чтобы дать однозначный ответ на вопрос, требуется ли изменять бизнес-процесс, необходимо проанализировать продолжительность действий и стоимость всего процесса. Каждому из исполнителей процесса присвоена стоимость часа работы, а на каждую задачу в процессе – нормативное время выполнения (табл. 2). Но не всегда время фактического выполнения совпадает с нормативным временем. Увеличение времени выполнения задач приводит к увеличению затрат на процесс в целом. Кроме этого, нам необходимо знать, сколько уходит денег на каждый сценарий с учетом фактической стоимости операции (табл. 3).

Таблица 2

Операция	Исполнитель	Оплата в час	T _{норм}	P _{норм}	T _{факт}	P _{факт}
Мнение мастера ПВХ	Мастера ПВХ	170	1	170	1	170
Мнение мастера СПТ	Мастера СПТ	170	1	170	1	170
Выработать план модернизации	Главный технолог	100	0,5	50	1	100
Ознакомиться с предложением	Директор	300	0,1	30	0,1	30
Ознакомиться с решением и начать модернизацию	Главный технолог	100	1	100	1	100
Ознакомиться с отказом	Главный технолог	100	0,1	10	0,1	10
Привлечь независимых экспертов	Главный технолог	100	3	300	7	700

Таблица 3

Операция	Стоимость операции фактическая	Сценарии		
		1	2	3
Мнение мастера ПВХ	170	+	+	+
Мнение мастера СПТ	170	+		+
Выработать план модернизации	100	+		+
Ознакомиться с предложением	30	+		+
Ознакомиться с решением и начать модернизацию	100	+		
Ознакомиться с отказом	10	+		+
Привлечь независимых экспертов	700		+	
Всего		1280	870	480

Чтобы определить, насколько сильно процесс нуждается в изменении, рассмотрим показатели оценки качества исполнимого бизнес-процесса (табл. 4).

Таблица 4

Показатель	Нормативное значение	Фактическое значение	Отклонение
Время поиска решения проблемы оптимизации (ч)	5	12	7
Процент отказов директора (%)	5	23	18
Средняя стоимость оптимизации (руб./месяц)	50000	86000	36000

Основной расход времени (и, как следствие, денег) происходит из-за частых отказов руководства в оптимизации. У технолога уходит много времени на поиск решения проблемы, которое может даже не понадобится. Кроме этого, у мастеров уходит несколько больше времени на оценку проблемы, что также влияет на затраты.

Используя проведенный анализ, можно сделать вывод о том, что процессу оптимизации производства требуется реинжиниринг. Самым эффективным способом станет добавление небольшого элемента автоматизации с данными о возможной месячной трате на оптимизацию технологических процессов. Бухгалтер, который обладает финансовыми данными, сможет удаленно менять месячный бюджет, выделенный на оптимизацию, добавляя значение по умолчанию в новую переменную бюджет. Включение в процесс скрипта для автоматической проверки соответствия бюджету (рис. 5) позволит принимать решение о финансировании мгновенно.

Конструктор
Скрипт

[Вставить тип](#)
[Вставить константу](#)
[Вставить о](#)

```

if ( Стоимость.doubleValue() > Бюджет.doubleValue() ) {
    return "Бюджет превышен";
};
if ( Стоимость.doubleValue() <= Бюджет.doubleValue() ) {
    return "Бюджет соблюден";
};

```

Рис. 5. Скрипт для автоматизации

А это значит, что мы сможем закончить процесс практически сразу после его начала, если денег на модернизацию нет (само предложение по модернизации будет поступать в базу знаний и сохранится в экземпляре процесса). Измененная модель процесса представлена на рис. 6.

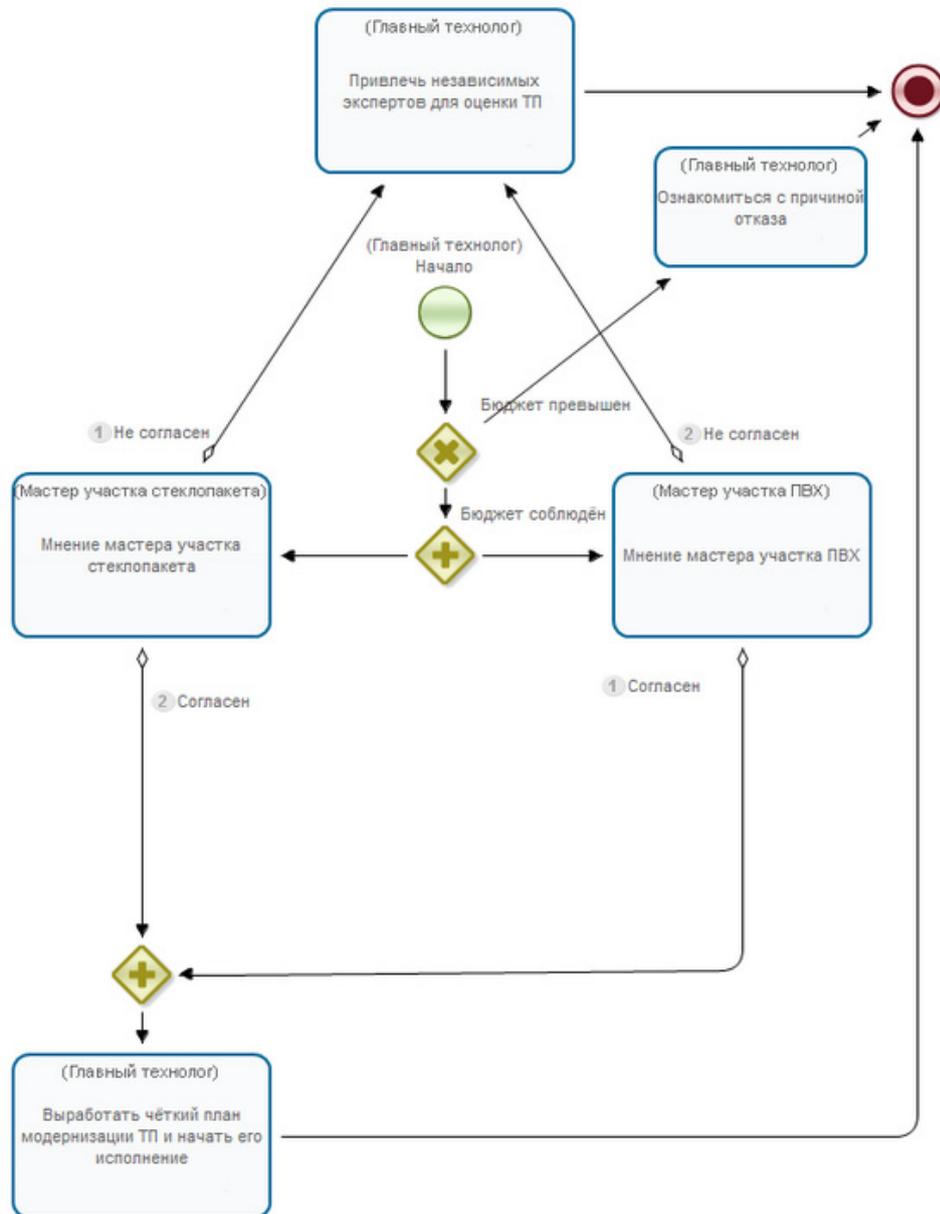


Рис. 6. Новая версия процесса (после реинжиниринга)

Можно с уверенностью говорить о том, что мы уменьшили издержки производства. При реализации в экземпляре процесса третьего сценария (когда недостаточно денежных средств) временные и денежные издержки снижаются до нуля.

Автоматизация представленного в статье процесса проведена с использованием workflow-системы RunaWFE [1–3]. Реинжиниринг и цифровые решения для поддержки производственных процессов позволяют получить выигрыш не только в стоимости, но и в управляемости производственных процессов компании [4, 5].

Библиографический список

1. Официальный сайт RunaWFE. – URL: <http://cyclowiki.org/wiki/RunaWFE>
2. **Михеев, А.** Системы управления бизнес-процессами и административными регламентами на примере свободной программы RunaWFE / А. Михеев. – Москва : ALT Linux, 2011. – 178 с.
3. Workflow. – URL: <http://regcons.ru/5-step-1-6.htm>
4. **Крышкин, О.** Настольная книга по внутреннему аудиту: Риски и бизнес-процессы / О. Крышкин. – Москва : Альпина Пабли., 2016. – 477 с. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/915375>
5. **Елиферов, В. Г.** Бизнес-процессы: регламентация и управление : учебник / В. Г. Елиферов, В. В. Репин. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 319 с. – (Учебники для программы MBA). – URL: <http://znanium.com/catalog/product/1020015>

References

1. *Ofitsial'nyy sayt RunaWFE* [Official website of RunaWFE]. Available at: <http://cyclowiki.org/wiki/RunaWFE> [In Russian]
2. Mikheev A. *Sistemy upravleniya biznes-protsessami i administrativnymi reglamentami na primere svobodnoy programmy RunaWFE* [Systems of business process and administrative regulation management by the example of a free program RunaWFE]. Moscow: ALT Linux, 2011, 178 p. [In Russian]
3. *Workflow*. Available at: <http://regcons.ru/5-step-1-6.htm>
4. Kryshkin O. *Nastol'naya kniga po vnutrennemu auditu: Riski i biznes-protsessy* [Internal audit reference book: Risks and business processes]. Moscow: Al'pina Publ., 2016, 477 p. Available at: <http://znanium.com/catalog/product/915375> [In Russian]
5. Eliferov V. G., Repin V. V. *Biznes-protsessy: reglamentatsiya i upravlenie: uchebnik* [Business processes: regulation and management: textbook]. Moscow: INFRA-M, 2019, 319 p. (Uchebniki dlya programmy MBA). Available at: <http://znanium.com/catalog/product/1020015> [In Russian]

Лепешко Андрей Геннадьевич

студент, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: andrei.lepeshko@yandex.ru

Lepeshko Andrey Gennad'evich

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Рындина Светлана Валентиновна

кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра экономической кибернетики, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: svetlanar2004@yandex.ru

Ryndina Svetlana Valentinovna

Candidate of physical and mathematical sciences, associate professor, sub-department of economic cybernetics, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Лепешко, А. Г. Реинжиниринг бизнес-процессов компании по производству пластиковых окон / А. Г. Лепешко, С. В. Рындина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 40–48. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-5.

УДК 338

DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-6

В. Ю. Щеглов, Е. А. Юдина, А. И. Чумаченко, А. О. Скворцов

МЕСТО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПОЛИТИКЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью осуществления политики импортозамещения в Российской Федерации, поскольку зависимость от импортной продукции угрожает снижением конкурентоспособности, экономической безопасности и сдерживанием экономического роста страны. Цель работы – анализ результатов проведения политики импортозамещения в наиболее перспективной области – сельском хозяйстве – для определения направлений, условий и перспектив импортозамещения в России.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута посредством сравнительного анализа объемов импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции в России, объемов субсидирования сельскохозяйственного производства, изменения индекса производства сельхозпродукции за период активизации политики импортозамещения в России с 2014 г. Методологический потенциал исследования включает сравнительный, статистический, системный анализ.

Результаты. Определено место сельскохозяйственной отрасли в политике импортозамещения Российской Федерации; дана оценка реализации программы по продовольственному импортозамещению, показаны промежуточные результаты реализации данной политики и перспективы ее проведения.

Выводы. Проведенное исследование раскрывает политику импортозамещения как комплексную программу, имеющую выход на повышение конкурентоспособности экономики страны, укрепление экономической безопасности, осуществление структурной перестройки. Исходя из структурной несбалансированности российской экономики, сформулированы цели возрождения несырьевых производств в России как фактора наращивания темпов экономического роста.

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, торговое эмбарго, протекционизм, импорт, экспорт, сельское хозяйство, продовольствие, конкурентоспособность, экономическая безопасность.

V. Yu. Shcheglov, E. A. Yudina, A. I. Chumachenko, A. O. Skvortsov

THE PLACE OF AGRICULTURE IN THE IMPORT SUBSTITUTION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract.

Background. The relevance of the topic of the article is due to the need to implement a policy of substitution in the Russian Federation, since dependence on im-

© Щеглов В. Ю., Юдина Е. А., Чумаченко А. И., Скворцов А. О., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

ported products threatens to reduce competitiveness, economic security and curb the country's economic growth.

The purpose of the work is to analyze the results of the implementation of the import substitution policy in the most promising area - agriculture to determine the directions, conditions and prospects for import substitution in Russia.

Materials and methods. The goal of the study was achieved through a comparative analysis of the volume of imports and exports of agricultural products in Russia, the volume of subsidies for agricultural production, and changes in the index of agricultural production for the period of activation of import substitution policies in Russia since 2014. Methodological research potential includes comparative, statistical, system analysis.

Results. The place of the agricultural industry in the policy of import substitution of the Russian Federation; The assessment of the implementation of the program on food import substitution is given, intermediate results of the implementation of this policy and prospects for its implementation are shown.

Conclusions. The study reveals the policy of import substitution as a comprehensive program with a way to improve the competitiveness of the country's economy, strengthen economic security, and implement structural adjustment. Based on the structural imbalance of the Russian economy, the goals of the revival of non-primary production in Russia are formulated as a factor in increasing economic growth rates.

Keywords: import substitution, sanctions, trade embargo, protectionism, import, export, agriculture, food, competitiveness, economic security.

Тема импортозамещения в России не нова, но до сих пор остается дискуссионной [1]. В связи с событиями, происходящими на востоке Украины, воссоединением Крыма с Россией («крымская весна»), военными действиями в Сирии и применением против нашей страны внешнеэкономических санкций как способа политического давления в современном мире, проблема импортозамещения приобрела наибольшую остроту и актуальность в России. Зависимость от импортной продукции угрожает снижением экономической безопасности и сдерживанием экономического роста страны. Импортозамещение в России рассматривается как комплексная проблема [2], имеющая выход на повышение конкурентоспособности, совершенствование конкурентной среды, регулирование конкурентных отношений [3] и осуществление структурной перестройки [4].

Экономические санкции, которые ввели европейские страны и США против Российской Федерации, коснулись ряда российских юридических и физических лиц и довольно чувствительно повлияли на экономическую и социальную жизнь нашей страны. Российская Федерация вынуждена справляться с предпринимаемой извне попыткой ее экономической изоляции, искать пути развития и восстановления конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке, находить новых добросовестных внешнеэкономических партнеров.

Со стороны органов власти, бизнеса, экспертного сообщества предпринимаются активные меры для детального изучения механизма воздействия экономических санкций на функционирование предприятий, отраслей и всего общества. Разрабатываются меры по скорейшей адаптации экономики Российской Федерации к работе в сложившихся экономических условиях. Регионы России при значительных различиях в данных социально-экономических

показателей демонстрируют способность приспосабливаться к новым условиям [5, с. 165].

Логичным ответом России на санкции Запада явились контрсанкции, которые связаны с эмбарго продовольствия из стран, считаемых недружественными.

Санкционный прессинг вывал активизацию такого направления деятельности в национальной экономике России, как импортозамещение. В нашей стране масштабные программы импортозамещения имеют в своей основе следующие события:

- стремительная инфляция рубля в 2014–2015 гг., в результате которой импортные товары на российском рынке резко повысились в цене, что сделало неизбежным поиск отечественных аналогов;
- низкий технологический уровень отечественного производственного аппарата;
- импортная зависимость по ряду важных позиций в промышленности и сельском хозяйстве;
- исчерпание потенциала экспортно-сырьевой ориентации национальной экономики;
- санкционная война, в результате которой поставки некоторых товаров либо прекратились, либо оказались затруднены;
- частичное восстановление кадровых и финансовых ресурсов России в 2000-е гг., что позволило организовать или воссоздавать инновационные производства;
- прямые государственные инвестиции в организацию новых и модернизацию старых производств, которые во многом запустили описанный процесс.

Лучших результатов в реализации программы импортозамещения достигли пищевая и оборонная отрасли и сельское хозяйство. Следует обратить внимание на роль сельского хозяйства в политике импортозамещения, оценить перспективы и уже полученные результаты.

Импорт продовольствия в Россию до введения санкций в 2014 г. в отдельные предсанкционные годы превышал 40 млрд долл. в год (рис. 1).

На протяжении 2001–2013 гг. импорт сельхозсырья и продовольствия в РФ устойчиво возрастал. Исключение составлял лишь 2009 г., когда в условиях мирового и финансового кризиса импортные поставки несколько снизились, но в 2010 г. они полностью восстановились. Пиковых значений стоимость импорта продовольственных товаров в РФ достигала в 2013 г. – 44 063,8 млн долл. США. За 10 лет (2003–2013) она возросла в 3,7 раза.

Уже по истечении двух лет после введения санкций объем импорта продовольственных товаров уменьшился на 30 %, также изменилась его география. Определенные положительные результаты были получены в производстве зерна (рис и пшеница), в птицеводстве (яйцо и мясо).

На сегодняшний день сельскохозяйственная отрасль экономики – наиболее быстрорастущая и перспективная (рис. 2). На конец 2015 г. за счет того, что государство, в отличие от других секторов экономики, где урезало ресурсы, инвестировало в сельское хозяйство, произошел рост на 2,9 % по сравнению с 2014 г. Кроме того, на начало 2016 г. наблюдается превышение целевых показателей госпрограммы, индекс производства сельскохозяй-

ственной продукции превысил на 3 % ожидаемые цифры. Животноводство достигло 13,5 млн т, что на 4,2 % выше показателей 2014 г., при этом также возросло производство яиц (1,6 %). Валовой сбор зерна также превысил показатель государственной программы на 5 %.

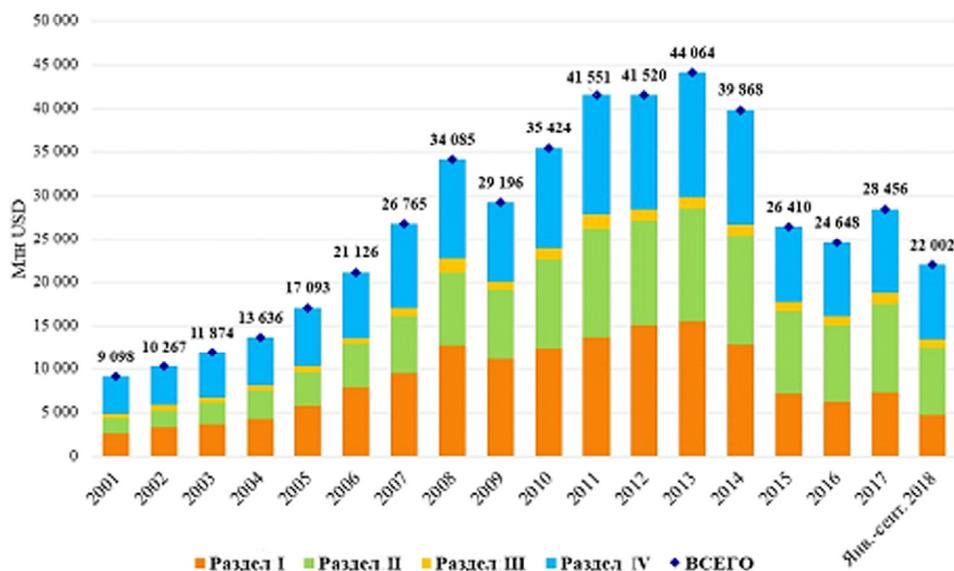


Рис. 1. Импорт продовольствия в Россию в 2001–2018 гг. по разделам ТН ВЭД [6] (раздел I – живые животные и продукты животного происхождения; раздел II – продукты растительного происхождения; раздел III – жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения; раздел IV – готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители)



Рис. 2. Индекс производства сельскохозяйственной продукции (%) [7]

Статистика с учетом продовольственного эмбарго со стороны Российской Федерации показывает, что в данном случае экономическая ситуация в

мировой экономике способствует развитию сельскохозяйственного производства в России, на это же указывает статистика по импорту продукции. Введенные санкции стали отличной протекционистской мерой, расчистившей для российских производителей путь к потребителю [7, с. 7].

В 2015 г. импорт сельскохозяйственной продукции сократился до 26,5 млрд долл. США (в 2014 г. – 39,9 млрд долл.). В частности, за год на 30 % снизился импорт мясопродуктов (как свежих, так и мороженых), на 44 % – рыбы, также произошло сокращение импорта творожных и сырных изделий на 36,5 % по сравнению с 2014 г., причем существенная доля импортной продукции относится к странам дальнего зарубежья и СНГ. Туда же увеличилась доля экспорта птицы и свинины на 20 %. Кроме того, вырос уровень экспорта по части пшеницы и подсолнечных масел [8].

В 2016 г. в сельском хозяйстве импорт снизился до 25 млрд долл. (т.е. на 42 %), а рост сельхозпроизводства в стране за этот период равен 11 %.

В сельском хозяйстве импортозамещение было поддержано дополнительными вливаниями денежных средств из государственного бюджета. В 2018 г. сумма государственной поддержки превышает 242 млрд руб. (т.е. на 27 % больше, чем в 2014 г.), а на последующие годы планируется ее увеличение (рис. 3).

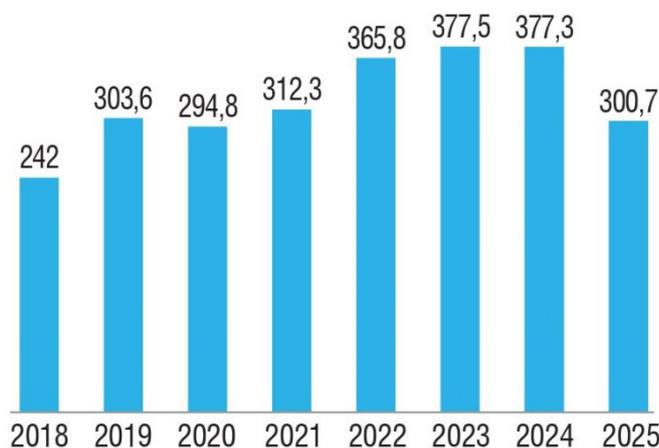


Рис. 3. Сумма, выделяемая Минсельхозом на поддержку сельхозпроизводителей в РФ (млрд рублей) [9]

В сельском хозяйстве импортозамещение наиболее удалось в сфере производства птицы и свинины, где потребление мяса из-за границы уменьшилось в 2,5 и 3 раза соответственно. Импорт овощей упал вдвое. При этом есть ряд импортных продуктов (по данным опроса 2016 г.), которых не хватало населению: сыры (камамбер, бри, дор блю); рыба (лосось, тунец); овощи; орехи; фрукты и сухофрукты; кондитерские изделия.

В 2017 г. экспорт российской сельскохозяйственной продукции за рубеж вырос до 20 млрд долл., за 2018 г. он вырос еще на 17 % к аналогичному периоду времени 2017 г. (рис. 4). К 2020 г. планируется, что экспорт сельхозпродукции должен составить 24 млрд долл. в год.

Таким образом, программа импортозамещения в РФ оказалась успешной в некоторой части. В результате ее реализации явно вырос уровень про-

изводства продовольствия. Но импортозамещение в подавляющем большинстве отраслей пока остается нереализованным [8]. Большими проблемами в сельскохозяйственной отрасли также остаются молочное животноводство, племенное дело и семеноводство, качество продукции также острая тема.

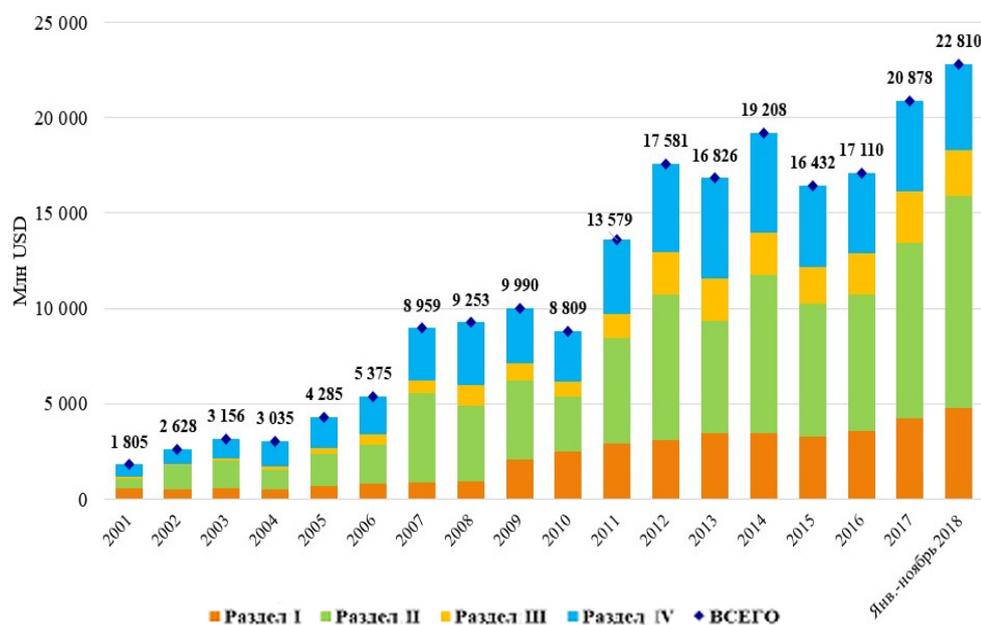


Рис. 4. Экспорт сельскохозяйственной продукции из России 2001–2018 гг. по разделам ТН ВЭД (млрд долл.) [10]

Помимо того, чтобы создавать и импортировать наиболее перспективные товары, необходимо обновлять техническую составляющую сельского хозяйства. По причине девальвации рубля, повышения цен и нередко невозможности приобретения импортных высококачественных технологий данная область сельского хозяйства остается уязвимой.

При этом роль субсидирования в развитии политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства достаточно велика – ее высокий уровень способствует привлечению крупных инвесторов на агрорынок. Однако несмотря на увеличение доли инвестирования в сельское хозяйство, оно все еще недостаточно, и необходимо наращивание субсидирования производителей сельскохозяйственной продукции. На данный момент в сфере поддержки государства по большей части находится тепличное овощеводство, также объектами государственной поддержки являются семеноводство и свиноводство. Но в свете импортозамещения в отечественном сельском хозяйстве есть ряд нерешенных проблем: при том что субсидии выделяются на животноводство, кормопроизводству не уделяется внимания совсем, также существует проблема с реконструкцией теплиц и хранилищ [11].

Несмотря на такие убедительные результаты в реализации политики импортозамещения, в сфере сельского хозяйства имеются серьезные проблемы, которые необходимо решать: привлечение инвестиций, увеличение качества и объемов продукции, привлечение квалифицированных сотрудников и достойная заработная плата в секторе сельского хозяйства, а также его техни-

ческая обеспеченность. Необходимо сконцентрировать ресурсный потенциал на развитии данной области, так как именно она на сегодняшний день является наиболее перспективной.

В последнее время сельское хозяйство России хотя и показывает устойчивое развитие, но очень важной составляющей является социальная ситуация села: безработица, низкие зарплаты, плохие возможности здравоохранения и образования и пр.

Санкционное давление в ближайшее время вряд ли ослабнет, что потребует решений в агропромышленной сфере, касающихся как финансовой поддержки села, так и мер по внедрению нового технологического уклада. Россия способна накормить качественными продуктами широкого ассортимента не только себя, но и другие страны.

Росстат констатирует, что за первые три квартала прошлого года ВВП вырос на 1,6 % [7]. По оценкам Goldman Sachs, среднегодовой рост российской экономики составил 2,2 %, что заметно больше, чем в Великобритании (1,5 %), Японии (1,6 %) или Франции (1,8 %) [12].

При этом доля сельского хозяйства в ВВП страны составляет 4,2 %, что намного больше зарубежных стран: в Японии – 1,1 %, Германии – 0,9 %, Великобритании – 1,3 %, США – 1,2 %, Франции – 1,8 %, Канаде – 2 %. (рис. 5).

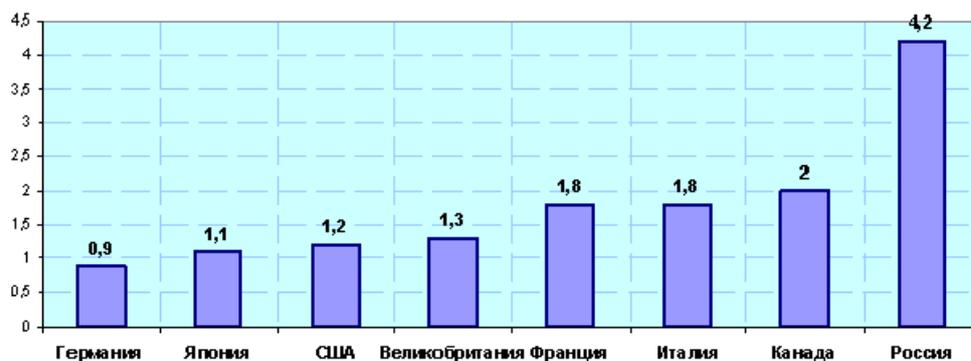


Рис. 5. Доля сельского хозяйства в ВВП страны (%) [13]

Основания успешного выхода России из кризиса необходимо искать не только в сфере сырьевого производства. Большую часть роста экономике России обеспечивает именно промышленное производство, в том числе связанное с импортозамещением.

В России в настоящий момент действует более 1100 проектов по импортозамещению в критически важных отраслях, 342 проекта вышли на стадию серийного производства, а более 760 проектов еще находятся «на финальной стадии реализации». Изначально совокупный бюджет программ импортозамещения оценивался в 159 млрд руб. Однако с учетом расширения перечня намеченных программ, повышения стоимости государственных заказов и тарифного протекционизма расходы могут быть выше.

Библиографический список

1. **Скворцова, В. А.** Импортозамещение: опыт других стран и задачи для России / В. А. Скворцова, А. О. Скворцов // Известия вузов. Поволжский регион. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 97–104.

2. **Копеин, В. В.** Импортзамещение как новый элемент в системе продовольственной и экономической безопасности / В. В. Копеин, Е. А. Филимонова // Российское предпринимательство. – 2015. – № 16 (18). – С. 2947–2956.
3. **Медушевская, И. Е.** Государственное регулирование конкуренции в современной экономике России / И. Е. Медушевская, В. А. Скворцова // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 449–456.
4. **Скворцова, В. А.** Становление сектора наукоемких отраслей промышленности / В. А. Скворцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 1. – С. 163–169.
5. **Копеин, В. В.** К вопросу продовольственной и экономической безопасности России в современных условиях / В. В. Копеин, Е. А. Филимонова // Техника и технология пищевых производств. – 2015. – № 4. – С. 162–168.
6. Об импорте сельхозсырья и продовольствия в Россию в 2001–2018 гг. – URL: <https://ab-centre.ru/news/ob-importe-selhozsyrya-i-prodovolstviya-v-rossiyu-v-2001-2018-gg> (дата обращения: 29.04.2019).
7. Национальный доклад о ходе и реализации в 2017 г. государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. – URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKewiJjo-ewq_jAhUgwcQBHUItBfEQFjALegQIBRAC&url=http%3A%2F%2Fmex.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fec8%2Fec8f3b2c7fa3b4642f76d3fbda07804b.pdf&usq=AOvVaw27OQLzmsaVpNMdRVbECYMI
8. Развитие сельского хозяйства в России: реалии и перспективы // Комсомольская правда. – 2016. – 29 июля. – URL: <http://www.kp.ru/guide/razvitie-sel-skogo-khozjaistva-v-rossii.html> (дата обращения: 30.04.2019).
9. Господдержка меняет направление. Система субсидирования агросектора снова корректируется. – URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/31483-gospodderzhka-menyat-napravlenie/> (дата обращения: 29.04.2019).
10. Об экспорте сельхозсырья и продовольствия из России в 2001–2018 гг. – URL: <https://ab-centre.ru/news/ob-eksporte-selhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2018-gg> (дата обращения: 29.04.2019).
11. **Косинский, П. Д.** Роль сельского хозяйства в реализации политики импортозамещения / П. Д. Косинский // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 12, ч. 2. – С. 208–211.
12. Goldman Sachs: рост ВВП РФ в 2018 году составит 3,3 %. – URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/96441> (дата обращения: 29.04.2018).
13. Экономика России, цифры и факты. – URL: <https://utmagazine.ru/posts/10086-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-2-selskoe-hozyaystvo> (дата обращения: 29.04.2019).

References

1. Skvortsova V. A., Skvortsov A. O. *Izvestiya vuzov. Povolzhskiy region. Ekonomicheskie nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2015, no. 1, pp. 97–104. [In Russian]
2. Kopein V. V., Filimonova E. A. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo* [Russian entrepreneurship]. 2015, no. 16 (18), pp. 2947–2956. [In Russian]
3. Medushevskaya I. E., Skvortsova V. A. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo* [Proceedings of Penza State Pedagogical University named after V.G. Belinsky]. 2011, no. 24, pp. 449–456. [In Russian]
4. Skvortsova V. A. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2013, no. 1, pp. 163–169. [In Russian]

5. Kopein V. V., Filimonova E. A. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv* [Technology and methods of food production]. 2015, no. 4, pp. 162–168. [In Russian]
6. *Ob importe sel'khozsyrya i prodovol'stviya v Rossiyu v 2001–2018 gg.* [On the import of agricultural raw materials and commodities into Russia in 2001–2018]. Available at: <https://ab-centre.ru/news/ob-importe-selkhozsyrya-i-prodovolstviya-v-rossiyu-v-2001-2018-gg> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
7. *Natsional'nyy doklad o khode i realizatsii v 2017 g. gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gg.* [A national report on the course and implementation in 2018 of the state program of agricultural development and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and commodities in 2013–2020]. Available at: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=12&ved=2ahUKewiJjo-ewq_jAhUgwcQBHUItBfEQFjALegQIBRAC&url=http%3A%2F%2Fmcx.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fec8%2Fec8f3b2c7fa3b4642f76d3fbda07804b.pdf&usq=AOvVaw27OQLzmsaVpNMdRVbECYM1 [In Russian]
8. *Komsomol'skaya Pravda* [Komsomol Truth]. 2016, 29 Jul. Available at: <http://www.kp.ru/guide/razvitie-sel-skogo-khozjaistva-v-rossii.html> (accessed Apr. 30, 2019). [In Russian]
9. *Gospodderzhka menyaet napravlenie. Sistema subsidirovaniya agrosektora snova korrrektiruetsya* [State support changes direction. The system of agricultural sector financing is under adjustment again]. Available at: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/31483-gospodderzhka-menyaet-napravlenie/> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
10. *Ob eksporte sel'khozsyrya i prodovol'stviya iz Rossii v 2001–2018 gg.* [On the export of agricultural raw materials and commodities from Russia in 2001–2018]. Available at: <https://ab-centre.ru/news/ob-eksporte-selkhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2018-gg> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
11. Kosinskiy P. D. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International journal of applied and basic research]. 2014, no. 12 (pt. 2), pp. 208–211. [In Russian]
12. *Goldman Sachs: rost VVP RF v 2018 godu sostavit 3,3 %* [Goldman Sachs: Russian GDP growth in 2018 to constitute 3,3%]. Available at: <http://www.vestifinance.ru/articles/96441> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]
13. *Ekonomika Rossii, tsifry i fakty* [Russian economy, facts and figures]. Available at: <https://utmagazine.ru/posts/10086-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-2-selskoe-hozyaystvo> (accessed Apr. 29, 2019). [In Russian]

Щеглов Вадим Юрьевич

старший преподаватель, кафедра менеджмента и экономической безопасности, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: sheglov.pgy@mail.ru

Shcheglov Vadim Yur'evich

Senior lecturer, sub-department of management and economic security, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Юдина Елена Андреевна

студентка, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: kaf_eop@rambler.ru

Yudina Elena Andreevna

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Чумаченко Анастасия Ивановна

студентка, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: as2010jun@mail.ru

Chumachenko Anastasiya Ivanovna

Student, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Скворцов Алексей Олегович

кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории и международных отношений, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: finer63@mail.ru

Skvortsov Aleksey Olegovich

Candidate of economic sciences, associate professor, sub-department of economics and international relations, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Щеглов, В. Ю. Место сельского хозяйства в политике импортозамещения Российской Федерации / В. Ю. Щеглов, Е. А. Юдина, А. И. Чумаченко, А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 49–58. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-6.

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.43

DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-7

А. Ю. Аверин

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ ЕДИНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ

Аннотация.

Актуальность и цели. Непродуманное внедрение механизма единого субсидирования сельскохозяйственного страхования в 2017 г., повлекшее за собой существенное снижение эффективности системы агрострахования, обуславливает необходимость изучения основных причин негативных тенденций сокращения объемов страховой поддержки сельскохозяйственных производителей. Цель исследования – изучение особенностей практической реализации механизма единого субсидирования на современном этапе развития системы сельскохозяйственного страхования.

Материалы и методы. Реализация поставленной исследовательской цели была достигнута на основе анализа статистических данных объемов сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в разрезе отдельных взятых регионов РФ. Особое место в рамках настоящего исследования занимает изучение практики страхового возмещения значительного ущерба сельскому хозяйству в результате массового воздействия стихийных бедствий в ряде регионов РФ.

Результаты. Была дана комплексная оценка эффективности реализации системы сельскохозяйственного страхования в РФ на основании сравнительного анализа уровня покрытия страховой защитой производства сельскохозяйственной продукции в разрезе субъектов РФ и сопоставления рейтинговых позиций субъектов РФ по объемам производства сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственного страхования.

Выводы. Практическая реализация механизма распределения субсидий, основанного на недоработанной методике расчета потребности субъектов РФ в объемах выделяемых средств и некачественной статистической базе, привела к недофинансированию программ поддержки сельского хозяйства в традиционных аграрных регионах и неполному освоению выделенных ресурсов в ряде других регионов.

Ключевые слова: механизм страхования, единая субсидия, комплексная защита, государственная поддержка, рейтинговая оценка, стихийное бедствие, адресная поддержка.

© Аверин А. Ю., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

REGIONAL FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE STATE PROGRAM OF AGRICULTURAL INSURANCE SUPPORT WITHIN THE CONCEPT OF UNIFIED FUNDING

Abstract.

Background. The unreasoned introduction of the mechanism of uniform subsidizing of agricultural insurance in 2017 which caused significant decrease in system effectiveness of agriinsurance causes need of studying of the main reasons for negative trends of reduction of volumes of insurance support of agricultural producers. The research objective is to study the features of implementation of the mechanism of uniform funding at the present stage of development of the system of agricultural insurance.

Materials and methods. Realization of the set research object was reached on the basis of the analysis of statistical these volumes of agricultural insurance with the state support in a section of single regions of the Russian Federation. A specific place within the real research is held by studying of practice of insurance compensation of significant damage to agriculture as a result of mass impact of natural disasters in a number of regions of the Russian Federation.

Results. A complex assessment of efficiency of realization of a system of agricultural insurance in the Russian Federation on the basis of the comparative analysis of level of a covering by insurance protection of production of agricultural products in a section of territorial subjects of the Russian Federation, and comparisons of rating positions of territorial subjects of the Russian Federation on production of agricultural products and agricultural insurance was given.

Conclusions. Implementation of the mechanism of the distribution of subsidies based on the underfulfilled method of calculation of need of territorial subjects of the Russian Federation for volumes of the allocated funds and low-quality statistical base led to insufficient funding of programs of support of agriculture in traditional agrarian regions and incomplete development of the allocated resources in some other regions.

Keyword: the mechanism of insurance, uniform subsidy, comprehensive protection, government support, the rating, a natural disaster, targeted support

Важной особенностью развития современной системы сельскохозяйственного страхования является слабая региональная поддержка государственной программы софинансирования расходов на уплаты страховых взносов по договорам страхования. Пассивность субъектов РФ во многом объясняется непродуманными действиями по объединению мер поддержки в единую субсидию.

Внедрение механизма единого субсидирования сельскохозяйственного страхования в 2017 г. было обусловлено стремлением повысить самостоятельность регионов в принятии оперативных решений по эффективному перераспределению выделенных бюджетных средств по основным направлениям посредством системы межбюджетных трансфертов. Это должно было расширить полномочия регионов при определении приоритетов аграрной политики, повысить оперативность и своевременность доведения средств до конечных получателей.

Однако полученная регионами возможность свободно распоряжаться поступившими в рамках единого субсидирования средствами привела к тому,

что органы государственной власти стали направлять средства в основном на альтернативные страхованию и более экономически выгодные для бюджета направления (например, льготное кредитование).

Субсидирование страхования ничем не защищено (отсутствуют как обязательные нормативы страхования, так и необходимый пороговый минимум) и потому оказывается в заведомо невыгодном положении.

Изменения, произошедшие с внедрением системы единого субсидирования, негативно отразились на активности регионов (табл. 1).

Таблица 1

Динамика субъектов РФ, участвующих в программе сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой [1]

Показатели	Годы				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Количество субъектов РФ, участвующих в программе сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой	60	62	56	40	32
Прирост к предыдущему году, %	–	3,3	–9,7	–28,6	–20,0
Охват субъектов РФ, %	72,3	72,9	65,9	47,1	37,6

По этой причине количество регионов, принявших участие в программе сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, резко сократилось на 28,6 % в 2016 г. и на 20,0 % в 2017 г. (рис. 1). В итоге общая активность регионов снизилась в два раза с 60 субъектов РФ в 2013 г. до 32 в 2017 г. Охват субъектов РФ сельскохозяйственным страхованием также сократился с 72,3 % в 2013 г. до 37,6 % в 2017 г. [2].

Именно в отношении формирования качественной институциональной поддержки концепция единого субсидирования оказывается несостоятельной на текущий момент. На практике ее реализация лишь усиливает структурный дисбаланс распределения финансовых ресурсов между регионами в отсутствие системы учета специфики ведения сельского хозяйства, климатических условий, концентрации сельскохозяйственных товаропроизводителей, наличия инфраструктуры. Существующая методика расчета объема субсидий не включает в себя качественный учет характера и уровня принимаемых на страхование региональных рисков в сфере сельскохозяйственного производства.

Многие участники бизнес-сообщества, и в первую очередь непосредственно сельхозпроизводители, высказывают опасение, что консолидация мер господдержки в единую субсидию снизит и без того невысокий уровень инвестиционной привлекательности отрасли.

Регионы будут принимать решение о выделении финансирования на поддержку отдельных направлений АПК, исходя из ситуационных факторов и необходимости решать текущие задачи. Приоритет будет отдаваться проектам, имеющим более высокую доходность и быструю окупаемость, по которым можно будет оперативно отчитаться и показать результаты. В первую очередь речь идет о достижении краткосрочных целевых показателей по объемам производства и кредитования.

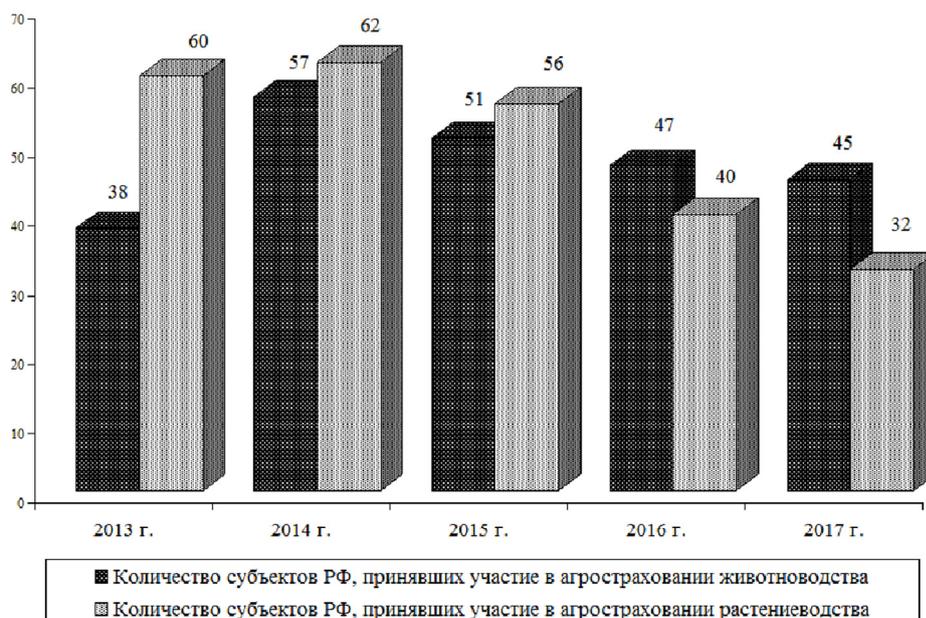


Рис. 1. Динамика числа субъектов РФ, принимающих участие в программах сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой

Регионы вынуждены направлять основные ресурсы на исполнение текущих обязательств по достижению плановых показателей производства продукции, заявленных в соответствии с приоритетными направлениями программы единого субсидирования. При этом большая часть стратегических задач, таких как обеспечение финансовой стабильности предприятий в случае природных бедствий, повышение доступа сельскохозяйственного бизнеса к кредитам и инвестициям, снижение нагрузки на федеральный бюджет в случае наступления чрезвычайных ситуаций, оказывается фактически выведена за пределы реальных возможностей регионов.

Решение стратегических задач по комплексному развитию сельского хозяйства и повышению уровня конкурентоспособности отходит на второй план и финансируется по остаточному принципу. Таким образом, механизм субсидирования становится непрозрачным и слабо прогнозируемым для потенциального инвестора, что естественным образом отражается на снижении инвестиционной активности в данном сегменте рынка.

В настоящее время методика расчета субсидий не включает показатели, связанные с учетом уровня регионального страхового риска. Реализация общего подхода привела к формированию в 2016 г. у регионов-лидеров по развитию агрострахования дефицита средств, выделяемых на государственную поддержку, в размере 1,3 млрд руб. [2]. Это повлекло за собой существенное недофинансирование программы государственной поддержки агрострахования и снижение уровня защищенности и финансовой устойчивости АПК в регионах, занимающих лидирующие позиции по объемам производства сельскохозяйственной продукции.

Динамика уровня покрытия страхованием производства сельскохозяйственной продукции (табл. 2) свидетельствует о снижении защиты АПК в регионах-лидерах по объему производимой сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2

Динамика уровня покрытия страховой защитой производства сельскохозяйственной продукции в разрезе субъектов РФ [3]

Субъект РФ	Уровень покрытия страховой защитой производства сельскохозяйственной продукции в разрезе субъектов РФ			
	Страхование без государственной поддержки		Страхование с государственной поддержкой	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Краснодарский край	10,3	3,0	8,0	0,2
Ростовская область	3,1	2,7	2,8	1,7
Республика Татарстан	6,2	3,7	3,9	1,1
Белгородская область	13,8	8,0	7,6	1,0
Ставропольский край	14,1	5,1	11,4	2,5
Воронежская область	13,4	13,5	5,9	6,9
Саратовская область	1,4	0,8	0,2	0,3
Республика Башкортостан	4,9	4,7	2,0	1,7
Алтайский край	2,9	3,0	1,1	1,0
Волгоградская область	0,7	1,0	0,3	0,2
Курская область	13,9	4,9	7,8	1,8
Оренбургская область	1,5	1,4	0,4	0,4
В среднем по регионам РФ	7,8	6,0	4,3	2,3

Уровень покрытия страховой защитой в Краснодарском крае сократился за 2017 г. в 40 раз и достиг критически низкого уровня в 0,2 %. Аналогичная ситуация наблюдается во многих других регионах. В Ростовской области показатель снизился не так значительно – с 2,8 до 1,7 %. В Республике Татарстан показатель упал более чем в три раза до 1,1 % [4].

В среднем по субъектам РФ показатель покрытия страхованием с государственной поддержкой снизился за 2017 г. в два раза до 2,3 % общего объема производимой продукции, что свидетельствует о существенном снижении и без того крайне низкого уровня защиты АПК в регионах РФ.

Выделенные в 2017 г. средства не покрывают потребность регионов в объеме финансирования по всем включенным в поддержку в рамках «единой» субсидии направлениям. Непродуманная до конца система консолидации субсидий оказала существенное влияние на проведение посевной кампании 2017 г. в ряде регионов по причине нехватки выделенных средств. В девяти регионах средств, выделенных из федерального бюджета на господдержку агрострахования, оказалось недостаточно даже для субсидирования заключенных договоров страхования весеннего сева [4]. Это повлекло за собой формирование у регионов задолженности, связанной с необходимостью финансирования программы страхования озимых культур.

Данные расчетов по регионам-лидерам в сфере сельского хозяйства (табл. 3) показывают, что наблюдается существенный дисбаланс в удельном весе объема производства сельскохозяйственной продукции в текущих ценах и общей величине страховой суммы сегмента агрострахования с государственной поддержкой. Причем ситуация резко ухудшилась именно в 2017 г.

Динамика объема страхования субъектов РФ – лидеров по объемам производства сельскохозяйственной продукции [3]

Субъект РФ	Объем производства сельскохозяйственной продукции в текущих ценах				Величина страховой суммы сегмента агрострахования с государственной поддержкой			
	Динамика, млрд руб.		Удельный вес, %		Динамика, млрд руб.		Удельный вес, %	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Краснодарский край	402,8	412,4	7,3	7,3	32,4	0,7	13,7	0,6
Ростовская область	280,9	290,6	5,1	5,1	7,8	4,8	3,3	3,8
Республика Татарстан	233,7	256,1	4,2	4,5	9,2	2,9	3,9	2,3
Белгородская область	228,4	230,3	4,1	4,1	17,4	2,3	7,4	1,7
Ставропольский край	207,1	203,9	3,8	3,6	23,5	5,1	10,0	3,9
Воронежская область	204,3	199,9	3,7	3,5	12,1	13,7	5,1	10,7
Саратовская область	156,2	173,8	2,8	3,1	0,3	0,5	0,1	0,4
Республика Башкортостан	168,8	171,8	3,1	3,0	3,4	3,0	1,4	2,3
Алтайский край	161,2	150,6	2,9	2,7	1,8	1,5	0,8	1,2
Волгоградская область	145,5	144,7	2,6	2,6	0,4	0,3	0,2	0,2
Курская область	132,4	133,3	2,4	2,4	10,4	2,3	4,4	1,8
Оренбургская область	117,1	130,1	2,1	2,3	0,5	0,5	0,2	0,4
РФ всего	5505,8	5654,0	100,0	100,0	236,4	128,7	100,0	100,0

К примеру, Краснодарский край в 2016–2017 гг. занимал лидирующие позиции по объему производимой сельскохозяйственной продукции с показателем 412,4 млрд рублей (7,3 % валового объема) на конец 2017 г. При этом величина страховой суммы по договорам агрострахования с государственной поддержкой снизилась за год почти в 50 раз до 0,7 млрд рублей, а удельный вес страховой суммы сократился с 13,7 до 0,6 % на конец 2017 г. [3].

Аналогичный дисбаланс наблюдается и по другим регионам-лидерам по объему производства сельскохозяйственной продукции: Ростовская область производит 5,1 % продукции и 3,8 % страховой суммы, Республика Татарстан 4,5 % продукции и 2,3 % страховой суммы.

При этом в ряде регионов с меньшим уровнем рисков или в неаграрных регионах с традиционно меньшими объемами сельскохозяйственного производства и низким спросом на агрострахование происходил возврат в бюджет невостребованных для целей страхования средств.

Об этом дисбалансе свидетельствует существенная разница в рейтинговых местах регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров по объему производства и страховой защиты (табл. 4).

Следует обратить внимание на существенный разброс в значениях и отсутствие прямой зависимости между уровнем производства сельскохозяйственной продукции в регионе и объемом оказываемой ему государственной поддержки в рамках программы субсидирования агрострахования.

Большинство субъектов РФ в 2017 г. существенно снизили активность или вовсе свернули данное направление помощи аграриям. В наибольшей сте-

пени это затронуло те субъекты РФ, где спрос на страхование превышал объем выделенных субсидий. Следует отметить, что регионы, заявившие о невозможности поддержки сельскохозяйственного страхования в полном объеме, до этого момента несколько лет активно развивали данный сегмент.

Таблица 4

Динамика рейтинговых позиций субъектов РФ по объемам производства сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственного страхования в 2017 г. [3]

Субъект РФ	Рейтинговая позиция региона РФ на конец 2017 г.	
	По объемам производства сельскохозяйственной продукции	По объемам страховой защиты с государственной поддержкой
Регионы-лидеры		
Краснодарский край	1	30
Ростовская область	2	8
Республика Татарстан	3	14
Белгородская область	4	18
Ставропольский край	5	7
Воронежская область	6	2
Саратовская область	7	34
Республика Башкортостан	8	12
Алтайский край	9	22
Волгоградская область	10	40
Регионы-аутсайдеры		
г. Москва	75	3
Еврейская автономная область	76	84
Республика Тыва	77	52
Республика Карелия	78	46
Магаданская область	79	65
Ямало-Ненецкий автономный округ	80	70
г. Севастополь	81	68
Мурманская область	82	66
Ненецкий автономный округ	83	56
Чукотский автономный округ	84	72

Таким образом, регионы лишились возможности полноценного финансирования программы субсидирования расходов сельскохозяйственных производителей на возмещение части страховых премий, а само развитие агрострахования в 2017 г. фактически остановилось.

Это привело к тому, что количество заключенных с сельскохозяйственными производителями договоров страхования резко сократилось в 2016 г. на 21,4 %, в 2017 г. на 54,9 % (рис. 2).

Несмотря на общее снижение величины страхового тарифа и достаточно высокий уровень доведения заявленных по программе субсидирования

средств до страховых организаций (49,4 %), за последние пять лет общее число просубсидированных договоров снизилось более чем в восемь раз с 7,7 тыс. ед. в 2013 г. до 0,9 тыс. ед. в 2017 г. [5].

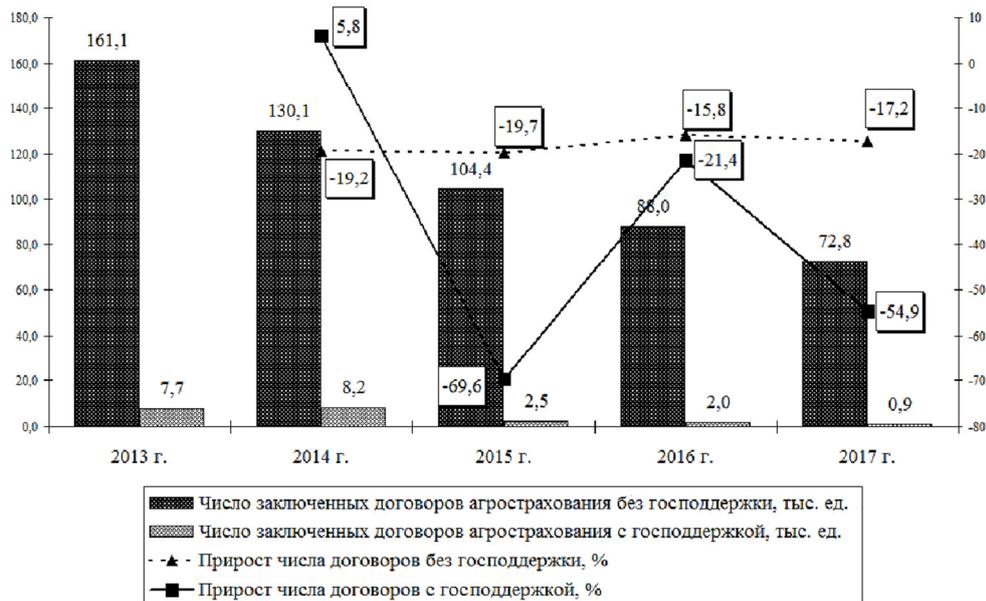


Рис. 2. Динамика числа заключенных договоров сельскохозяйственного страхования РФ с государственной поддержкой [3]

Крайне негативно сказывается на эффективности страхования с государственной поддержкой распространение практики помощи регионам и адресной помощи крупным сельскохозяйственным организациям (в том числе из числа незастрахованных). Государство регулярно выделяет средства на оказание поддержки в случае наступления значительных по масштабам случаев гибели урожая и скота в результате чрезвычайных ситуаций (стихийных бедствий или массовых эпидемий).

Одновременное существование двух масштабных направлений поддержки (неплановая помощь по линии Минсельхоза из федерального бюджета в случае возникновения чрезвычайной ситуации и фактическое страховое возмещение по наступившему страховому случаю по договору страхования со страховой организацией) нивелирует усилия Правительства РФ, направленные на развитие системы поддержки сельскохозяйственных производителей посредством софинансирования программы защиты их имущества за счет собственных средств.

Необходимо если не упразднить практику помощи незастрахованным предприятиям полностью, то существенно уменьшить размер оказываемой им поддержки и направлять ее преимущественно застрахованным организациям в качестве дополнительной меры поддержки.

Таким образом, снижение активности органов государственной власти по распространению страховых продуктов для аграриев, сокращение объемов финансирования, перераспределение средств единой субсидии в пользу возвратных источников, периодическое нарушение условий компенсационных

выплат (несвоевременная оплата 50 % страховых взносов страховой компании по заявленным страховым случаям приводила к сокращению фактической величины страхового возмещения в два раза) и нестабильность параметров страхования в рамках единого субсидирования вызвали усиление недоверия сельскохозяйственных производителей к данному виду государственной поддержки.

На практике реализация механизма распределения субсидий, основанного на недоработанной методике расчета потребности субъектов РФ в объемах выделяемых средств и некачественной статистической базе привела к недофинансированию программ поддержки сельского хозяйства в традиционных аграрных регионах и неполному освоению выделенных ресурсов в ряде других регионов.

Библиографический список

1. Итоги сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой за 2017 год : аналитический доклад Национального союза агrostраховщиков. – URL: <http://www.naai.ru>
2. Регионы-лидеры по агrostрахованию испытывают острый дефицит субсидирования // Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса – Национальный союз агrostраховщиков». – URL: http://www.naai.ru/press-tsentr/novosti_nsa/nsa_regiony_lidery_po_agrostrakhovaniyu_ispytyvayut_ostryy_defitsit_subsidirovaniya/
3. Статистические показатели и информация об отдельных субъектах страхового дела за 2013–2017 годы : официальный отчет Центрального банка РФ. – URL: <http://www.cbr.ru>
4. **Ушаков, Ф. С.** Агrostрахование с господдержкой в этом году под угрозой срыва / Ф. С. Ушаков // Федерал Пресс. – 2017. – № 9.
5. **Медведев, Д. А.** Аграриев оставляют без полиса / Д. А. Медведев // Коммерсант. – 2017. – № 5 (25 мая).

References

1. *Itogi sel'skokhozyaystvennogo strakhovaniya s gosudarstvennoy podderzhkoy za 2017 god: analiticheskiy doklad Natsional'nogo soyuza agrostrakhovshchikov* [The results of agricultural insurance with state support in 2017: an analytical report of the National Union of Agricultural Insurers]. Available at: <http://www.naai.ru> [In Russian]
2. *Soyuz «Edinoe ob"edinenie strakhovshchikov agropromyshlennogo kompleksa – Natsional'nyy soyuz agrostrakhovshchikov»* [The Union “United Association of Agroindustrial Complex Insurers – the National Union of Agricultural Insurers”]. Available at: http://www.naai.ru/press-tsentr/novosti_nsa/nsa_regiony_lidery_po_agrostrakhovaniyu_ispytyvayut_ostryy_defitsit_subsidirovaniya/ [In Russian]
3. *Statisticheskie pokazateli i informatsiya ob ot-del'nykh sub"ektakh strakhovogo dela za 2013–2017 gody: ofitsial'nyy otchet Tsentral'nogo banka RF* [Statistical indicators and data on individual subjects of insurance in 2013-2017: an official report of the Russian Central Bank]. Available at: <http://www.cbr.ru> [In Russian]
4. Ushakov F. S. *Agrostrakhovanie s gospodderzhkoy v etom godu pod ugrozoy sryva* [Agricultural insurance with state support this year is under a breakdown threat]. Federal Press. 2017, no. 9. [In Russian]
5. Medvedev D. A. *Kommersant* [Merchant]. 2017, no. 5 (25 May). [In Russian]

Аверин Антон Юрьевич

старший преподаватель, кафедра
экономики и финансов, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: prosto-anton@mail.ru

Averin Anton Yur'evich

Senior lecturer, sub-department
of economics and finances, Penza
State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Аверин, А. Ю. Региональные особенности реализации государственной программы поддержки сельскохозяйственного страхования в рамках концепции единого субсидирования / А. Ю. Аверин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 59–68. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-7.

А. Е. Черницов, Ю. А. Алексеева

**УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ЭФФЕКТИВНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА
С ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ НА ОСНОВЕ ПОВЫШЕНИЯ
СТАНДАРТОВ ОБСЛУЖИВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
ПЕНЗЕНСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА БАНКА
«РЕНЕССАНС КРЕДИТ»)**

Аннотация.

Актуальность и цели. В настоящее время отечественными и зарубежными авторами ведется непрерывная работа по исследованию особенностей предоставления услуг. Актуальность исследования определяется необходимостью разработки методов и путей повышения эффективности работы банков за счет увеличения качества обслуживания физических лиц в банке «Ренессанс кредит». Целью данной работы является разработка практических мероприятий на основе повышения стандартов обслуживания физических лиц ООО КБ «Ренессанс кредит».

Материалы и методы. Основным методом изучения проблемы стало анкетирование. Проведенное анкетирование позволило провести анализ эффективности деятельности коммерческого банка «Ренессанс кредит». Вопросы разработанной анкеты помогли понять, нравится ли клиентам обслуживание в банке, что им не нравится и нравится в работе операторов, нравится ли общение с системой голосового распознавания «Роман».

Результаты. Рекомендации по совершенствованию обслуживания физических лиц в банке «Ренессанс кредит» призваны обозначить для банка выбор конкретных мер, направленных на повышение эффективности обслуживания физических лиц.

Выводы. Только взаимосвязанность всех составных частей может обеспечить единство действий по улучшению эффективности работы персонала банка «Ренессанс кредит» в г. Пензе. Банковское обслуживание клиентов является достаточно перспективным направлением деятельности коммерческих банков, и, как следствие, для усиления конкурентной позиции банкам постоянно нужно развивать и совершенствовать данное направление бизнеса.

Ключевые слова: банковское обслуживание, кредит, кредитор, заемщик, анализ эффективности деятельности коммерческого банка.

А. Е. Chernitsov, Yu. A. Alekseeva

**MANAGEMENT OF THE SYSTEM OF EFFECTIVE
INTERACTION OF A COMMERCIAL BANK WITH INDIVIDUALS
ON THE BASIS OF RAISING THE SERVICE STANDARDS
(BY THE EXAMPLE OF THE PENZA
OFFICE OF “RENAISSANCE CREDIT BANK”)**

© Черницов А. Е., Алексеева Ю. А., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

Abstract.

Background. Currently, domestic and foreign authors are continuously working on the study of the features of the provision of services. The relevance of the study is determined by the need to develop methods and ways to improve the efficiency of banks by increasing the quality of services provided to individuals in the Renaissance Credit Bank. The purpose of this work is to develop practical measures based on raising the standards of servicing individuals by Renaissance Credit LLC.

Materials and methods. The main method of studying the problem was the questioning. The survey conducted allowed us to analyze the effectiveness of the activities of the commercial bank Renaissance Credit. The questions of the developed questionnaire helped us to understand whether customers like bank service, what they do not like and like in the work of operators, whether they like communication with the voice recognition system "Roman".

Results. Recommendations for the improvement of services for individuals in the Renaissance Credit Bank are intended to designate for the bank a choice of specific measures aimed at improving the efficiency of servicing individuals.

Conclusions. Only the interconnectedness of all components can ensure unity of action to improve the performance of the staff of the Renaissance Credit Bank in the city of Penza. Banking customer service is a fairly promising area of business for commercial banks and, as a result, in order to strengthen its competitive position, banks constantly need to develop and improve this business line.

Keywords: banking services, credit, lender, borrower, analysis of the effectiveness of a commercial bank.

Стремительный рост рынка розничных банковских услуг, наблюдающийся в настоящее время, обостряет межбанковскую конкуренцию, что требует от банков все большей ориентации на потребителей.

Повышение финансовыми институтами качественного уровня обслуживания своих клиентов положительно влияет на частоту обращения к ним физических лиц за соответствующими финансовыми услугами и расширяет линейку используемых этими институтами финансовых инструментов и продуктов.

Роль кредита в рыночной экономике трудно переоценить. Кредит обеспечивает трансформацию денежного капитала в ссудный и выражает отношения между кредиторами и заемщиками. При его помощи свободные денежные капиталы и доходы предприятий, личного сектора и государства аккумулируются, превращаются в ссудный капитал, который передается за плату во временное пользование.

Возникновение кредита в экономике в широком смысле связано с товарно-денежными отношениями, а также с необходимостью обеспечения непрерывности процесса воспроизводства, бесперебойности кругооборота фондов в организациях разных форм собственности. Возникает кредит не на стадии производства материальных ценностей, а в процессе обмена, распределения денежных средств.

В ходе кругооборота основного и оборотного капитала, с одной стороны, происходит его высвобождение в денежной форме, с другой стороны, возникает временная потребность в дополнительных денежных средствах на производственные и социальные нужды. Для разрешения данного противоречия используют кредит. Следовательно, его экономической основой, услови-

ем возникновения является движение капитала организаций разных форм собственности и сфер деятельности.

Актуальность исследования определяется необходимостью разработки методов и путей повышения эффективности работы банков за счет увеличения качества обслуживания физических лиц в банке «Ренессанс кредит».

Деятельность в условиях жесткой конкуренции вынуждает коммерческие банки постоянно совершенствоваться, расширять перечень предоставляемых операций, искать наиболее эффективные способы их предоставления и проводить работу по улучшению качества банковского обслуживания физических лиц, что позволит кредитной организации выйти на качественно новый уровень в работе по данному направлению. Количество и состав применения инструментов зависит от размера организации и системы управления. При организации работы с клиентами сегодня недостаточно применять традиционные методы предоставления финансовых услуг. Необходимо создавать и использовать новые формы привлечения и обслуживания клиентов на основе внедрения современных информационных технологий [1–10].

Банковское обслуживание клиентов предполагает осуществление банковских операций с целью предоставления клиенту различных банковских услуг. К основным операциям, осуществляемым коммерческим банком в отношении физических лиц, относятся кредитные, депозитные и расчетно-кассовые операции.

Стремительный рост рынка розничных банковских услуг, наблюдающийся в настоящее время, обостряет межбанковскую конкуренцию, что требует от банков все большей ориентации на потребителей.

Целью данной работы является разработка практических мероприятий на основе повышения стандартов обслуживания физических лиц ООО КБ «Ренессанс кредит».

Практическая значимость заключается в том, что рекомендации по совершенствованию обслуживания физических лиц в банке «Ренессанс кредит» призваны обозначить для банка выбор конкретных мер, направленных на повышение эффективности обслуживания физических лиц.

Для наиболее полного изучения данной проблемы было проведено исследование «Развитие системы эффективного взаимодействия работы коммерческого банка с физическими лицами на основе повышения стандартов обслуживания», объектом которого выступало представительство банка «Ренессанс кредит» в г. Пензе.

Для получения наиболее эффективных и достоверных данных были опрошены постоянные клиенты банка.

Основным методом изучения проблемы стало анкетирование. В рамках проводимого исследования была разработана начальная анкета, состоящая из девяти вопросов.

В рамках исследования «Развитие системы эффективного взаимодействия работы коммерческого банка с физическими лицами на основе повышения стандартов обслуживания Представительства Банка «Ренессанс кредит» в г. Пензе было проведено анкетирование. Было опрошено 925 клиентов.

Проведенное анкетирование позволило провести анализ эффективности деятельности коммерческого банка «Ренессанс кредит». Вопросы разработанной анкеты помогли понять, нравится ли клиентам обслуживание в банке,

что им не нравится и нравится в работе операторов, нравится ли общение с системой голосового распознавания «Роман».

Одним из важных показателей эффективности обслуживания клиентов является их удовлетворенность работой оператора (рис. 1).

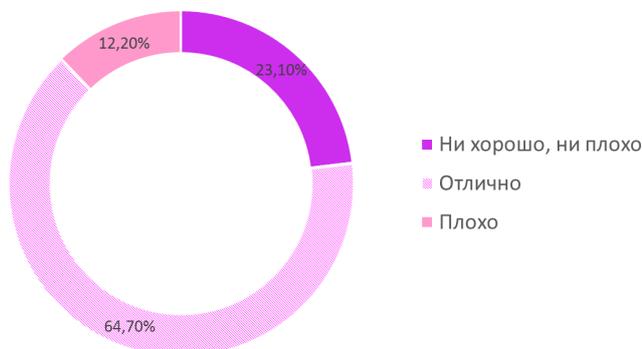


Рис. 1. Качество обслуживания

Большинство респондентов сказали, что качество работы отличное. Это говорит о том, что в банке, скорее всего, работают высококвалифицированные специалисты, которые готовы помочь клиентам в возникших вопросах.

В ходе исследования был проведен анализ отрицательных отзывов о работе операторов. Были получены следующие данные (рис. 2).



Рис. 2. Причины отрицательных отзывов о работе сотрудников

Исследование показало, что большинству опрошенных не нравится качество работы оператора, долгое ожидание на линии соединения с оператором, скорость обслуживания и очень частые переводы от оператора к оператору. Это говорит о том, что, скорее всего, в банке все же есть недобросовестные сотрудники, которые не готовы выполнять поставленные перед ними задачи. Для повышения эффективности работы с клиентами банк «Ренессанс

кредит» ввел интерактивного помощника «Роман», который помогает клиентам при возникновении вопросов. Однако 17,4 % опрошенных сказали, что он плохо помогает при решении возникших вопросов.

Мы видим, что большинство опрошенных вполне довольны работой сотрудников. Можно сказать, что большинство сотрудников – высококвалифицированные специалисты, которые готовы помочь в решении любой возникшей проблемы (рис. 3).

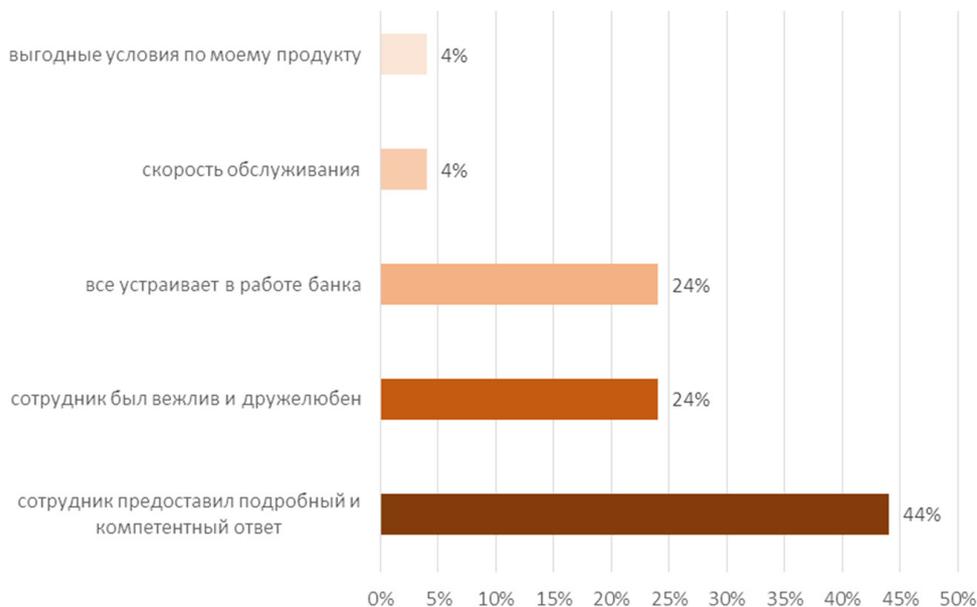


Рис. 3. Причины положительных отзывов о работе сотрудников

Далее мы провели анализ удобства работы с системой голосового распознавания «Роман». Полученные данные отражены на рис. 4.



Рис. 4. Причины недовольства работой системы голосового распознавания «Роман»

Большинство опрошенных сказали, что система просто не поняла их вопрос. Многие клиенты не поняли, что необходимо говорить системе, чтобы получить достоверную информацию по возникшему вопросу.

Для выявления технических проблем на территории представительства банка в г. Пензе была проведена прослушка разговоров автоматизированной системы и клиентов, в 89,9 % случаев система сработала корректно, а в остальных ситуациях причиной некорректной работы были:

- ошибки в распознавании;
- система озвучила не всю информацию;
- клиенту был задан лишний/неуместный вопрос

Результаты проведенного исследования помогли определить, какие мероприятия помогут улучшить качество обслуживания клиентов банка «Ренессанс кредит»:

– обеспечить стабильную работу при заполнении заявки через Интернет. В настоящее время, если Интернет работает плохо, то заявка у клиента может не загрузиться или у клиента загружаются неверные данные. При этом клиенту приходится заново заполнять заявку. Из-за этого ему приходится тратить больше личного времени, и отношение клиентов становится негативным;

– усилить рекламную кампанию банка. Для своих постоянных клиентов банк может предлагать кредиты или кредитные карты на более выгодных условиях. Хорошо зарекомендованные клиенты смогут получать кредитные продукты под более низкий процент. Благодаря проведению данного мероприятия банк сможет вернуть своих клиентов и удержать их;

– вернуть услугу «Курьерская доставка». Данная услуга была разработана для клиентов, которые проживают в отдаленных населенных пунктах и у которых нет возможности самостоятельно подъехать в отделение банка. Возвращение к данной услуге позволит увеличить число клиентов и значительно увеличит доход банка;

– обеспечить возможность загрузки данных клиентов, которые уже пользовались услугами банка. В настоящий момент у сотрудников нет такой возможности. Если клиент обращается повторно в банк, то им приходится заново заполнять все его данные. Если наладить данный сервис, то специалисту нужно было бы только проверить имеющиеся данные клиента и отправить заявку на обработку. Благодаря этому сократилось время обработки данных каждого клиента;

– стимулировать клиентов на то, чтобы они заключали договоры со страховыми компаниями. Нужно обучить персонал отделения, чтобы сотрудники смогли дать понять клиенту, что услуга страхования не навредит ему, а сможет обезопасить его. В настоящее время в отделениях банка не всегда можно встретить компетентных людей, которые правильно смогут проконсультировать клиентов по видам страхования. Многие клиенты отказываются от услуг страхования, потому что у них низкий уровень доходов. Поэтому важно, чтобы банк оценивал доходы клиента и предлагал ему страховые услуги, которые клиент мог выплачивать;

– предложить погашение кредита через приложение клиентам, которым неудобно ездить в отделение банка и проще пользоваться интернет-банком

или мобильным банком. При оформлении кредита специалист может предлагать клиентам новую услугу «Моментальная безналичная оплата кредита». В этом случае клиент может привязать личную карту к кредитному договору. И в день списания задолженности, она будет списываться автоматически, а клиенту будет приходить смс-оповещение.

Таким образом, несмотря на определенные затраты, экономическая эффективность от проведения предложенных мероприятий увеличивается. Только взаимосвязанность всех составных частей может обеспечить единство действий по улучшению эффективности работы персонала банка «Ренессанс кредит» в г. Пензе. Банковское обслуживание клиентов является достаточно перспективным направлением деятельности коммерческих банков, и, как следствие, для усиления конкурентной позиции банкам постоянно нужно развивать и совершенствовать данное направление бизнеса.

Библиографический список

1. Долгушина, А. Я. Эволюция видов и моделей банковского обслуживания / А. Я. Долгушина // Финансы и кредит. – 2016. – № 36. – С. 34–49.
2. Завьялова, Л. В. Банковское обслуживание физических лиц: характеристика научных подходов / Л. В. Завьялова, А. Е. Логунов // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2016. – № 4 (60). – С. 1–5.
3. Зайцева Т. В. Дистанционное банковское обслуживание как перспективное направление развития банковской сферы / Т. В. Зайцева // Экономика и бизнес. – 2018. – С. 58–60.
4. Иванова, В. В. Деньги, кредит, банки : учебник / В. В. Иванова, Б. И. Соколова. – Москва : Проспект, 2016. – 118 с.
5. Ковалева, Т. М. Финансы, денежное обращение, кредит : учебник / Т. М. Ковалева. – Москва : КНОРУС, 2016. – 168с.
6. Кораблев, А. В. Применение облачных технологий в банковской деятельности / А. В. Кораблев // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 8. – 463–468 с.
7. Лаврушина, О. И. Банковское дело : учебник - 2-е изд. / О. И. Лаврушина. – Москва : Финансы и статистика, 2016. – 477 с.
8. Мягкова, М. В. Основы банковского дела / М. В. Мягкова. – Саранск, 2017. – 94 с.
9. Новокрещенова, О. А. Совершенствование инструментария управления качеством обслуживания клиентов кредитной организации : автореферат дис. ... канд. эконом. наук / Новокрещенова О. А. – Саранск, 2018. – 24 с.
10. Новокрещенова, О. А. PFMEA-анализ как инструмент повышения качества обслуживания клиентов / О. А. Новокрещенова // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – С. 41–54.

References

1. Dolgushina A. Ya. *Finansy i kredit* [Finance and credit]. 2016, no. 36, pp. 34–49. [In Russian]
2. Zav'yalova L. V., Logunov A. E. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika»* [Bulletin of Omsk University. Series “Economics”]. 2016, no. 4 (60), pp. 1–5. [In Russian]
3. Zaytseva T. V. *Ekonomika i biznes* [Economics and business]. 2018, pp. 58–60. [In Russian]
4. Ivanova V. V., Sokolova B. I. *Den'gi, kredit, banki: uchebnik* [Money, credit, banks: textbook]. Moscow: Prospekt, 2016, 118 p. [In Russian]

5. Kovaleva T. M. *Finansy, denezhnoe obrashchenie, kredit: uchebnyk* [Finances, currency circulation, credit: textbook]. Moscow: KNORUS, 2016, 168 p. [In Russian]
6. Korablev A. V. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship]. 2016, no. 8, pp. 463–468. [In Russian]
7. Lavrushina O. I. *Bankovskoe delo: uchebnyk - 2-e izd.* [Banking: textbook, second edition]. Moscow: Finansy i statistika, 2016, 477 p. [In Russian]
8. Myagkova M. V. *Osnovy bankovskogo dela* [Banking principles]. Saransk, 2017, 94 p. [In Russian]
9. Novokreshchenova O. A. *Sovershenstvovanie instrumentariya upravleniya kachestvom obsluzhivaniya klientov kreditnoy organizatsii: avtoreferat dis. kand. ekonom. nauk* [Improving the tools of client service quality management at credit organizations: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the candidate of economic sciences]. Saransk, 2018, 24 p. [In Russian]
10. Novokreshchenova O. A. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* [Scientific review: theory and practice]. 2016, pp. 41–54. [In Russian]

Черницов Алексей Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент,
декан Института экономики
и менеджмента, Пензенский
государственный университет
архитектуры и строительства (Россия,
г. Пенза, ул. Германа Титова, 28)

E-mail: aleksei.chernitsov@gmail.com

Chernitsov Aleksey Evgen'evich

Candidate of economic sciences, associate
professor, dean of the Institute
of Economics and Management, Penza
State University of Architecture
and Construction (28 Germana Titova
street, Penza, Russia)

Алексеева Юлия Александровна

студентка, Пензенский
государственный университет
архитектуры и строительства (Россия,
г. Пенза, ул. Германа Титова, 28)

E-mail: julia_alekseeva97@mail.ru

Alekseeva Yuliya Aleksandrovna

Student, Penza State University
of Architecture and Construction
(28 Germana Titova street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Черницов, А. Е. Управление системой эффективного взаимодействия коммерческого банка с физическими лицами на основе повышения стандартов обслуживания (на примере Пензенского Представительства банка «Ренессанс кредит») / А. Е. Черницов, Ю. А. Алексеева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 69–76. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-8.

А. А. Хаметова, А. Е. Черницов

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ
КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ВУЗА
(НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА)**

Аннотация.

Актуальность и цели. Среди современного молодого поколения все большую привлекательность приобретает предпринимательская деятельность. Молодые люди и девушки мечтают достичь успеха, стать деловыми людьми и не зависеть от государства в экономическом плане. Целью представленной работы является разработка системы формирования экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов регионального вуза.

Материалы и методы. В качестве теоретической базы по заявленной проблеме были использованы труды современных отечественных авторов. Для анализа был использован метод анкетирования, как наиболее удобный и доступный на данном этапе.

Результаты. Изучены теоретические подходы к проблеме, определены методы и формы сбора и обработки информации, проведено соответствующее исследование, разработаны первичные рекомендации, подготовлен проект для дальнейшего исследования.

Выводы. Проведенное исследование помогло разработать ряд советов современным студентам по развитию своей экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций.

Ключевые слова: студенческое предпринимательство, экономическая самостоятельность, студенты, развитие, высшее образование.

A. A. Khametova, A. E. Chernitsov

**FORMATION OF ECONOMIC INDEPENDENCE
AND ENTREPRENEURIAL COMPETENCIES
OF STUDENTS OF A REGIONAL UNIVERSITY
(BY THE EXAMPLE OF PENZA STATE UNIVERSITY
OF ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION)**

Abstract.

Background. Among the modern young generation, entrepreneurial activities are becoming increasingly attractive. Young boys and girls dream to achieve success, to become businessmen and not to depend on the state economically. The aim of the presented work is to develop a system for the formation of economic independence and entrepreneurial competencies of students of a regional university.

Materials and methods. The works of modern domestic authors were used as a theoretical basis for the stated problem. The method of questioning, as the most convenient and accessible method at this stage, was used for the analysis.

Results. Theoretical approaches to the problem have been studied, methods and forms for collecting and processing information have been defined, a corresponding study has been carried out, initial recommendations have been developed, and a draft has been prepared for further research.

Conclusions. The study helped to develop a number of tips for modern students on the development of their economic independence and entrepreneurial competencies.

Keywords: student entrepreneurship, economic independence, students, development, higher education.

Введение

Рост популярности предпринимательской деятельности тесно связан с развитием рыночных отношений. У населения все меньше шансов остаться в стороне от различных аспектов предпринимательства. Однако не все члены общества готовы следовать современным тенденциям. Большая часть населения не обладает даже минимальными знаниями в области предпринимательской деятельности, что приводит к появлению объектов «манипулирования». Поэтому перед государством стоит важнейшая задача формирования эффективной и конкурентоспособной системы предпринимательства, которая поможет обществу получить необходимые знания, умения и навыки в сфере предпринимательской деятельности и мотивирует личность на занятие этой деятельностью.

Данная проблема рассматривается в исследованиях отечественных ученых: Г. А. Кадировой [1], Е. А. Мирицкой [2], Г. А. Резник [3], С. Д. Резника [4], Е. А. Серебренниковой [5], Т. Г. Скурихиной [6], А. Е. Черницова [7], М. В. Черниковской [8] и др. Работы и результаты исследований названных авторов имеют большое значение.

Предмет исследования – формирование экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов.

Объектом исследования выступили студенты Института экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства (ПГУАС).

Предполагается, что можно оказывать деятельное влияние на эффективность и качество формирования экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов регионального вуза.

Для изучения поставленной проблемы был выбран метод анкетирования. Специально разработанная анкета включала следующие разделы: часть 1 – уровень экономической самостоятельности студента; часть 2 – влияние родителей на формирование экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов; часть 3 – влияние вуза и студенческого самоуправления на формирование экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов. На основании первичных данных была разработана дополнительная анкета для родителей студентов, обучающихся на первом курсе в Институте экономики и менеджмента ПГУАС.

Теоретическая значимость заключается в разработке модели системы формирования экономической самостоятельности и развития предпринима-

тельских компетенций студентов и методических походов к оценке эффективности предложенных мероприятий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные рекомендации помогут студентам в развитии их экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций.

Теоретический минимум

В настоящее время перед студентами стоит проблема формирования собственной экономической самостоятельности. Под экономической самостоятельностью следует понимать способность ориентироваться в экономических ситуациях рыночной экономики, находить ниши и способы зарабатывать средства для существования [9].

Развитие экономической самостоятельности студентов – это в первую очередь планирование карьеры в качестве наемного работника или возможность создания собственного бизнеса в сфере малого предпринимательства. По сути, в процессе планирования принимается решение о том, какими должны быть цели и что должен делать человек, чтобы достичь этих целей. Это подготовка к завтрашнему дню, определение того, что требуется и как этого добиться.

В реальности во многих вузах страны подготовка студентов к предпринимательской деятельности не является приоритетной задачей. Это можно объяснить несколькими объективными причинами, например увеличивающейся из года в год загруженностью студентов, строгим отношением к посещению занятий, а иногда и чрезмерной опекой со стороны родителей. Нельзя и отрицать тот факт, что многие преподаватели, обладая достаточной теоретической базой, сами не имеют практического опыта предпринимательской деятельности. Также сложно не затронуть и роль государственных структур, так как отсутствие специальных мер государственной поддержки и административные барьеры, несовершенная система налогообложения, отсутствие эффективных механизмов финансово-кредитной поддержки тоже являются причинами сдерживания инициативы молодежи.

Чтобы заниматься предпринимательской деятельностью, человек должен обладать определенными предпринимательскими компетенциями. Авторы дают различные определения понятию «предпринимательская компетенция» [5].

По мнению Е. П. Сулаевой, предпринимательская компетенция – составляющая профессиональной компетентности, обеспечивающая направленность деятельности выпускника на достижение коммерческого результата в реализации технических, социальных и других проектов [10].

Л. А. Трусова определяет предпринимательские компетенции как круг вопросов, в которых человек обладает авторитетностью, познанием, опытом для успешного ведения предпринимательской деятельности, поведение, демонстрируемое в процессе эффективного выполнения задач в бизнесе [11].

Из приведенных определений можно сделать вывод, что предпринимательская компетенция предполагает собой набор конкретных знаний, с помощью которых человек может решить поставленную бизнес-задачу. Необходимые знания студенты получают в период обучения в вузе, однако этого недостаточно. Мало получить информацию, нужно также уметь ее правильно использовать, чтобы добиваться высоких результатов.

Методы

В рамках представленной работы было проведено исследование «Факторы, влияющие на развитие экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов». Для сбора необходимых данных была разработана анкета, которую заполняли студенты второго курса направления подготовки «Менеджмент». Первый этап анкетирования проходил в 2017 г., второй этап – в 2018 г.

Полученные сведения привели к расширению числа участников исследования, и была подготовлена дополнительная анкета для родителей студентов первого курса направлений подготовки «Менеджмент» и «Экономика». Исследования проводились также в два этапа: в 2017 и 2018 гг.

По обновленным в 2018 г. данным предполагается разработка специального «Листа опроса экспертов». В качестве экспертов выступают руководители организаций из определенных областей деятельности, тем самым будут наглядно представлены требования работодателей к современным студентам. Это, в свою очередь, поможет последним уже с первых курсов обучения иметь представление о результатах, которые они должны будут достичь к моменту окончания вуза.

Результаты

Было опрошено 30 студентов второго курса направления «Менеджмент» Института экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства. Примерный возраст респондентов составил 18–20 лет, семейное положение – холост/не замужем.

На первый вопрос «Что Вы понимаете под экономической самостоятельностью?» были получены следующие ответы: способность самому обеспечивать удовлетворение своих потребностей – 37 %, финансовая независимость – 20 %, способность ориентироваться в экономике и находить способы зарабатывать средства для существования – 43 % (рис. 1). Можно сделать вывод, что студенты осознают необходимость самим обеспечивать свои нужды.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Что Вы понимаете под экономической самостоятельностью?»

На основе последовавших ответов на вопросы можно говорить о том, что 60 % опрошенных не обладают экономической самостоятельностью, но 95 % из них хотели бы стать экономически независимыми, 5 % не задумывались над этим вопросом. Причиной же, вызывающей затруднение на пути к экономической независимости, 40 % опрошенных назвали недостаток времени, 30 % – недостаток знаний и умений, 25 % опрошенных сдерживает учеба, и 5 % – недостаток денег. Эти ответы дают возможность говорить о том, что студенты на втором курсе задумываются о своем финансовом будущем.

Немаловажным в формировании экономической самостоятельности является влияние родителей. Поэтому во втором блоке были заданы вопросы, касающиеся экономических отношений в семье респондентов.

70 % опрошенных находятся на полном материальном обеспечении родителей, 30 % опрошенных родители обеспечивают частично, так как студенты работают. Это говорит о том, что небольшая часть студентов уже пробует обеспечивать себя, хотя и не полностью.

На вопрос «Обучают ли Ваши родители Вас основам финансовой грамотности (как правильно тратить деньги)?» были получены следующие ответы: 47 % – обучают, 23 % – не обучают, 30 % затрудняются ответить (рис. 2). Такие ответы говорят о необходимости проведения беседы с родителями на эту тему, так как многие привычки формируются именно в семье.

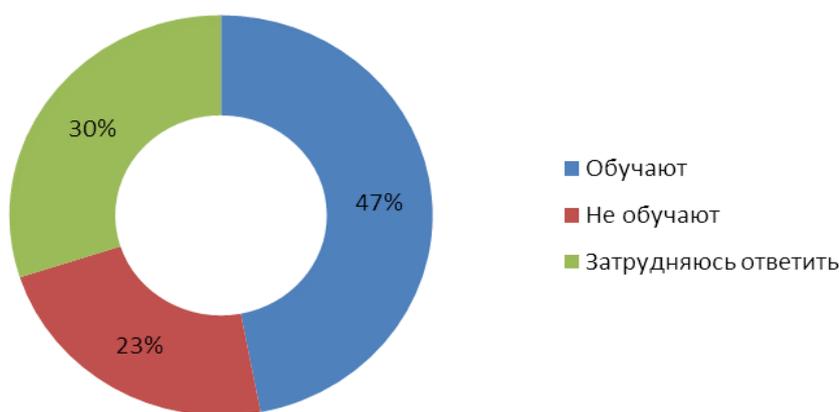


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Обучают ли Ваши родители Вас основам финансовой грамотности (как правильно тратить деньги)?»

Также во втором разделе анкеты была затронута тема, касающаяся предпринимательских компетенций. Первым был задан вопрос «Что Вы понимаете под предпринимательской компетенцией?», и получены следующие ответы: способность и возможность человека открыть собственный бизнес – 10 %; качества, которые помогают человеку добиваться высоких результатов и успешно решать определенные бизнес-задачи, – 20 %; круг вопросов, в которых человек обладает авторитетностью, познанием, опытом для успешного ведения предпринимательской деятельности, поведение, демонстрируемое в процессе эффективного выполнения задач в бизнесе, – 70 %. Таким образом, большее число респондентов выбрали наиболее полное определение, которое включает в себя все стороны предложенного понятия.

Далее опрошенным предлагалось выбрать несколько наиболее значимых для предпринимателя качеств. Самыми распространенными стали: ответственность – 80 %, самоорганизация – 70 %, работоспособность – 65 %. Из тех же качеств студенты должны были выбрать несколько наиболее развитых у них. Ответы почти совпали: ответственность – 70 %, работоспособность и умение работать в команде – по 45 %, стремление к самосовершенствованию – 40 %. Можно сделать вывод, что ответственность и работоспособность – это те два качества, которые студенты считают важными и развивают в себе.

Так как не только семья, но и высшее учебное заведение влияет на экономическое будущее студента, был задан вопрос «Должен ли вуз содействовать трудоустройству своих студентов и выпускников?». Ответы получились следующими: 90 % считают, что вуз должен помогать и студентам, и выпускникам, а 10 % – только студентам.

В рамках этого же исследования было решено провести анализ влияния на формирование экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов такого фактора, как семья. Инструментом исследования выступила специально разработанная анкета, которую заполняли родители студентов первого курса Института экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства (семь родителей юношей и восемь – девушек).

На первый вопрос «Обеспечиваете ли Вы своего ребенка материально?» 67 % родителей ответили «да, полностью», 33 % – «да, частично» (рис. 3). Из этого можно сделать вывод, что 33 % студентов первого курса имеют дополнительный заработок и уже частично материально независимы от родителей. Это неплохой индикатор их экономической самостоятельности. Причем на частичном обеспечении находятся 25 % девушек и 43 % юношей. Таким образом, юноши уже с первого курса больше стремятся к самостоятельному получению заработка. Но на вопрос «К чему Ваш ребенок имеет большую склонность в настоящее время?» только 20 % родителей ответили «к трудовой деятельности (ищет работу / работает по специальности)», и это 25 % девушек. Юноши же, по мнению родителей, склонны к учебной деятельности (86 %) и творческой деятельности (14 %). Следовательно, либо родители недооценивают юношей, либо юноши преувеличивают степень своей самостоятельности. Но очевидно отсутствие диалога между студентами и их родителями.

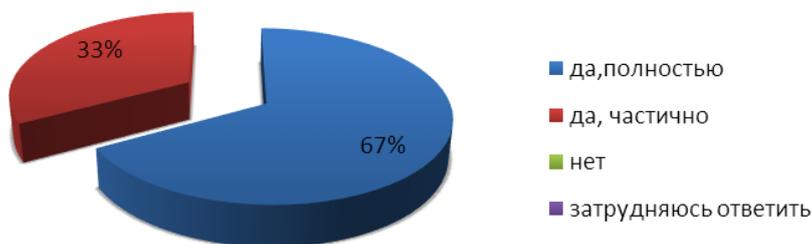


Рис. 3. Материальное обеспечение студентов

Следующий блок вопросов был связан с трудовой деятельностью самих родителей. 80 % из них являются наемными работниками, предприниматель-

ской деятельностью занимаются только 13 %. При этом большинство родителей (47 %) получили только среднее профессиональное образование, высшее – лишь у 33 % опрошенных. Это наталкивает на мысль, что большая часть студентов не получила первичных представлений об обучении в вузе от родителей, ведь последние не обучались в нем (рис. 4).

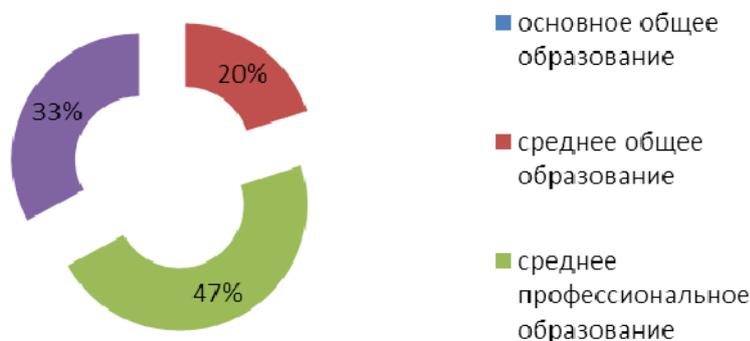


Рис. 4. Образование родителей

Далее мы изучили взаимодействие студентов со своими родителями по вопросам профессионального развития. Судя по результатам ответа на первый вопрос блока, большая часть (60 %) родителей делится своим профессиональным опытом со своим ребенком. Можно сделать вывод, что дети таких родителей уже имеют представления о том, как трудиться, и, возможно, имеют полезные связи, которые пригодятся им в будущем. Последнюю мысль подтверждают положительные ответы (74 %) старшего поколения на вопрос «Делитесь ли Вы своими деловыми контактами со студентом?». Причем количество положительных ответов, данных родителями девушек (75 %) и юношей (71 %), примерно одинаково.

Необходимо также выяснить, стимулируют ли родители своих детей к самостоятельному получению прибыли. Первый вопрос в этом блоке ориентирован на выявление готовности старшего поколения финансировать дополнительные курсы для увеличения профессиональной компетенции студентов. 60 % родителей готовы к полной оплате, 20 % – частичной, 20 % испытали затруднение при ответе на поставленный вопрос. Причем на полную оплату курсов в большей части согласны родители девушек (50 %), лишь 42 % родителей юношей. Немаловажным является вопрос «Обучаете ли Вы своего ребенка основам финансовой грамотности (как правильно зарабатывать и тратить деньги)?». 80 % родителей обучают, 20 % испытывают затруднение при ответе на данный вопрос. 100 % девушек получают информацию о корректном расходовании средств именно дома, этой способности обучены 57 % юношей. Последний вопрос в этом блоке «Способствуете ли Вы тому, чтобы Ваш ребенок обеспечивал себя сам?». Положительно на него ответили всего 40 % родителей, 54 % не помогают, 6 % затрудняются ответить. Это не очень хороший результат, так как родители со своим опытом и возможностями могли бы помогать своим детям в трудоустройстве, хотя бы советом, а лучше деятельным участием, но без излишней опеки.

Заключение

По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы:

- определенная часть студентов уже обладает экономической самостоятельностью, а те, кто не обладает, задумываются над ее формированием и осознают, какие именно преграды мешают им;
- многие респонденты ищут способы заработка, например, от своего хобби;
- во многих семьях студентов обучают финансовой грамотности и разговаривают на тему их экономической независимости;
- наиболее важными, по мнению респондентов, являются следующие компетенции: ответственность, уверенность в себе, самоорганизация, работоспособность, результативность. Среди своих компетенций студенты выделяют ответственность, работоспособность, умение работать в команде, настойчивость, самоорганизацию;
- большая часть родителей обеспечивает своих детей полностью, но есть доля и таких студентов, которые уже занимаются трудовой деятельностью;
- предпринимательской деятельностью среди родителей занимаются всего 13 % опрошенных, что во многом является причиной отсутствия стремления к данной деятельности среди студентов;
- родители делятся со студентами своим профессиональным опытом и своими деловыми контактами, но особо не способствуют тому, чтобы их дети обеспечивали себя самостоятельно.



Рис. 5. Модель развития предпринимательских компетенций и экономической самостоятельности студентов

На основании полученных данных на первом этапе исследования были разработаны рекомендации для самих студентов, родителей и вуза, ведь именно они оказывают наибольшее влияние на развитие экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций. Рекомендации также представлены в форме модели на рис. 5. Все звенья (мотивация студентов, родители и вуз) взаимосвязаны друг с другом, поэтому и реализация рекомендаций должна происходить взаимосвязанно для достижения наиболее эффективного результата.

На втором этапе исследования планируется расширить базу аналитических данных для отражения результатов в динамике и улучшения на основе этой информации качества рекомендаций. Например, предполагается использование метода экспертных оценок и рассмотрение в качестве способа оценки эффективности предложенных рекомендаций метода мониторинга.

Библиографический список

1. **Кадилова, Г. А.** Анализ процесса формирования профессиональной компетентности студентов на экономических факультетах / Г. А. Кадилова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. – 2014. – № 4 (41). – С. 57–61.
2. **Мирицкая, Е. А.** Развитие предпринимательской компетенции школьников как направление профориентационной работы / Е. А. Мирицкая // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты : сб. науч. тр. по материалам Международ. заочной научно-практич. конф. 30 апреля 2012 г. : в 7 ч. / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Тамбов : ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – Ч. 3. – 164 с.
3. **Резник, Г. А.** Студенческое предпринимательство в вузе: проблемы и перспективы развития / Г. А. Резник // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 3. – С. 411–413.
4. **Резник, С. Д.** Технологии интенсивного формирования экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов высших учебных заведений : монография / С. Д. Резник, А. Е. Черников. – Москва : ИНФРА-М, 2015. – 224 с.
5. **Серебренникова, Е. А.** Проблема формирования понятия «предпринимательская компетенция» / Е. А. Серебренникова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – № 3. – С. 144–151.
6. **Скурихина, Т. Г.** Формирование предпринимательских компетенций у студентов / Т. Г. Скурихина, А. М. Скурихина // Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству : сб. тезисов. – Москва : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. – С. 157–161.
7. **Черников, А. Е.** Управление процессом формирования предпринимательских компетенций студентов в региональном вузе / А. Е. Черников, М. В. Светалкина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1. – С. 89–96.
8. **Черниковская, М. В.** Факторы, определяющие карьерное становление и развитие молодого специалиста / М. В. Черниковская // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 4. – С. 128–133.
9. **Резник, С. Д.** Конкурентоориентированность и конкурентоспособность студенческой молодежи России. Опыт, проблемы, перспективы : учебник / С. Д. Резник, Е. С. Коновалова, А. А. Сочилова ; под общ. ред. С. Д. Резника. – Москва : ИНФРА-М, 2013. – 292 с.
10. **Сулаева, Е. П.** Формирование предпринимательской компетентности у студентов техникума : дис. ... канд. пед. наук / Сулаева Е. П. – Шуя, 2011. – 151 с.

11. **Трусова, Л. А.** Формирование предпринимательских компетенций школьников в условиях социального партнерства : автореферат дис. ... канд. пед. наук / Трусова Л. А. – Москва, 2012. – 23 с.

References

1. Kadirova G. A. *Uchenye zapiski Khudzhandskogo gosudarstvennogo universiteta im. akademika B. Gafurova* [Proceedings of Khudzhand State University named after academician B. Gafurov]. 2014, no. 4 (41), pp. 57–61. [In Russian]
2. Miritskaya E. A. *Voprosy obrazovaniya i nauki: teoreticheskiy i metodicheskiy aspekty: sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunarod. zaochnoy nauchno-praktich. konf. 30 aprelya 2012 g.: v 7 ch.* [Issues of education and science: theoretical and methodological aspects: proceedings of an International correspondence scientific and practical conference, April 30th, 2012: in 7 parts]. Tambov: TROO «Biznes-Nauka-Obshchestvo», 2012, part 3, 164 p. [In Russian]
3. Reznik G. A. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of modern economy]. 2010, no. 3, pp. 411–413. [In Russian]
4. Reznik S. D., Chernitsov A. E. *Tekhnologii intensivnoy formirovaniya ekonomicheskoy samostoyatel'nosti i predprinimatel'skikh kompetentsiy studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy: monografiya* [Technologies of intensive forming of economic independence and business competences of university students: monograph]. Moscow: INFRA-M, 2015, 224 p. [In Russian]
5. Serebrennikova E. A. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University]. 2014, no. 3, pp. 144–151. [In Russian]
6. Skurikhina T. G. *Formirovanie professional'nykh predprinimatel'skikh kompetentsiy molodezhi v protsesse obucheniya predprinimatel'stvu: sb. tezisev* [Forming professional business competences of youth in the course of business education: collected theses]. Moscow: Moskovskiy finansovo-promyshlennyy universitet «Sinergiya», 2014, pp. 157–161. [In Russian]
7. Chernitsov A. E., Svetalkina M. V. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2015, no. 1–1, pp. 89–96. [In Russian]
8. Chernikovskaya M. V. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad]. 2014, no. 4, pp. 128–133. [In Russian]
9. Reznik S. D., Konovalova E. S., Sochilova A. A. *Konkurentoorientirovannost' i konkurentosposobnost' studencheskoy molodezhi Rossii. Opyt, problemy, perspektivy: uchebnyk* [Competitive awareness and competitive ability of the student youth of Russia. Experience, problems, prospects: textbook]. Moscow: INFRA-M, 2013, 292 p. [In Russian]
10. Sulaeva E. P. *Formirovanie predprinimatel'skoy kompetentnosti u studentov tekhnika: dis. kand. ped. nauk* [Forming the entrepreneurial competence in college students: dissertation to apply for the degree of the candidate of pedagogical sciences]. Shuya, 2011, 151 p. [In Russian]
11. Trusova L. A. *Formirovanie predprinimatel'skikh kompetentsiy shkol'nikov v usloviyakh sotsial'nogo partnerstva: avtoreferat dis. kand. ped. nauk* [Forming the entrepreneurial competence in secondary school students under social partnership: author's abstract of dissertation to apply for the degree of the candidate of pedagogical sciences]. Moscow, 2012, 23 p. [In Russian]

Хаметова Алина Альбертовна

студентка, Пензенский
государственный университет
архитектуры и строительства (Россия,
г. Пенза, ул. Германа Титова, 28)

E-mail: lic.kisabugaga@yandex.ru

Khametova Alina Al'bertovna

Student, Penza State University
of Architecture and Construction
(28 Germana Titova street, Penza, Russia)

Черницов Алексей Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент,
декан Института экономики
и менеджмента, Пензенский
государственный университет
архитектуры и строительства (Россия,
г. Пенза, ул. Германа Титова, 28)

E-mail: aleksei.chernitsov@gmail.com

Chernitsov Aleksey Evgen'evich

Candidate of economic sciences, associate
professor, dean of the Institute
of Economics and Management, Penza
State University of Architecture
and Construction (28 Germana Titova
street, Penza, Russia)

Образец цитирования:

Хаметова, А. А. Формирование экономической самостоятельности и предпринимательских компетенций студентов регионального вуза (на примере Пензенского государственного университета архитектуры и строительства) / А. А. Хаметова, А. Е. Черницов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 77–87. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-9.

АКТУАЛЬНЫЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРЕДОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация.

Актуальность и цели. В работе поднимается проблема определения наиболее актуального сценария развития предприятий в условиях цифровизации, исследование которой указывает на различие в уровне востребованности цифровых технологий у хозяйствующих субъектов разных типов агропромышленного комплекса (АПК) и недостаток потенциала для внедрения передовых технологий.

Материалы и методы. Для перехода от традиционных форм хозяйствования необходимо достижение сценариев развития с помощью цифровой модернизации инфраструктуры на предприятиях АПК России, в том числе на предприятиях Пензенской области, что позволит существенно повысить эффективность, качество и производительность и в корне изменить специфику отечественного аграрного сектора.

Результаты. Исходя из сравнительного анализа востребованности в новых технологиях различных хозяйствующих субъектов АПК, а также анализа трендов и вызовов, стоящих перед ними, обзора индикаторов динамики предприятий АПК Пензенской области, обозначились два актуальных взаимосвязанных между собой сценария развития предприятий АПК в условиях цифровой трансформации.

Выводы. Для реализации актуальных сценариев развития предприятий требуется осуществление масштабных цифровых проектов, а также поддержка со стороны государства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, предприятия агропромышленного комплекса России, передовые предприятия Пензенской области, цифровизация, сценарии развития.

V. M. Volodin. N. A. Nad'kina

RELEVANT SCENARIOS OF THE ENTERPRISE DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION (BY THE EXAMPLE OF THE ADVANCED ENTERPRISES OF PENZA REGION)

Abstract.

Background. The paper raises the problem of determining the most relevant scenario for the development of enterprises in the context of digitalization, the study of which points to the difference in the level of demand for digital technologies in business entities of different types of agriculture and the lack of capacity for the introduction of advanced technologies.

Materials and methods. For the transition from traditional forms of management it is necessary to achieve scenarios of development with the help of digital modernization of infrastructure in the agricultural enterprises of Russia, including enterprises of the Penza region, which will significantly improve the efficiency, quality and productivity of production, and radically change the specifics of the domestic agricultural sector.

Results. Based on the comparative analysis of the demand for new technologies of various economic entities of agriculture, as well as the analysis of trends and challenges facing them, review of indicators of dynamics of agricultural enterprises of the Penza region, identified two relevant interrelated scenarios of development of agricultural enterprises in a digital transformation.

Conclusions. To implement the current scenarios of development of enterprises will require the implementation of large-scale digital projects, as well as support from the state.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, agrarian and industrial complex enterprises of Russia, advanced enterprises of the Penza region, digitalization, scenarios of development.

Введение

Информационные технологии проникают сегодня во все сферы сельскохозяйственного производства. Поэтому цифровизация стала стратегическим вектором развития АПК России. Этому предшествовали следующие события:

– Послание Президента РФ Федеральному собранию (1 декабря 2016 г.) о предложении запуска масштабной системной программы по развитию экономики.

– Принятие программы «Цифровая экономика» РФ (2017). Минкомсвязи было переименовано в Министерство цифрового развития (2018).

– Публикация стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г. [1].

– Принятие проекта федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг. [2], ключевым заявлением которой стало «научно-технологическое обеспечение развития сельского хозяйства и снижение технологических рисков в продовольственной сфере».

Президент РФ в послании к Федеральному собранию РФ 1 марта 2018 г. призвал сверхэффективно пользоваться накапливаемым в мире громадным технологическим потенциалом, позволяющим осуществить технологический рывок и вывести экономику на новый уровень.

Распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р утверждена Госпрограмма «Цифровая экономика Российской Федерации», где указано, что ключевым фактором производства всех сфер социально-экономической деятельности выступают данные в цифровой форме, что позволяет повысить конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечить экономический рост и национальный суверенитет [3].

В свою очередь, возросло число стратегических документов, где упоминаются такие термины, как «цифры», сельское хозяйство. По всему видно, что цифровая панорама сельского хозяйства завтрашнего дня уже определилась.

Завершило разработку ведомственного проекта и Министерство сельского хозяйства РФ, срок реализации которого период с 2019 до 2024 г. [4].

Целью проекта является цифровое видоизменение сельского хозяйства через ввод цифровых технологий и платформенных решений. Это обеспечит к 2024 г. двукратный технологический прорыв в АПК и подъем производительности труда на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях.

Проект включает два этапа: первый этап охватывает период 2019–2021 гг., второй этап – 2022–2024 гг. Министерство сельского хозяйства имеет в своем распоряжении уникальную базу данных:

– Центральная информационно-аналитическая система сельского хозяйства (ЦИАС СХ) показывает аналитику сельского хозяйства.

– Единая федеральная информационная система земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН) – это сведения о сельскохозяйственных землях.

К тому же от ведомственного проекта ожидается запуск ряда крупных цифровых проектов (рис. 1) [5].

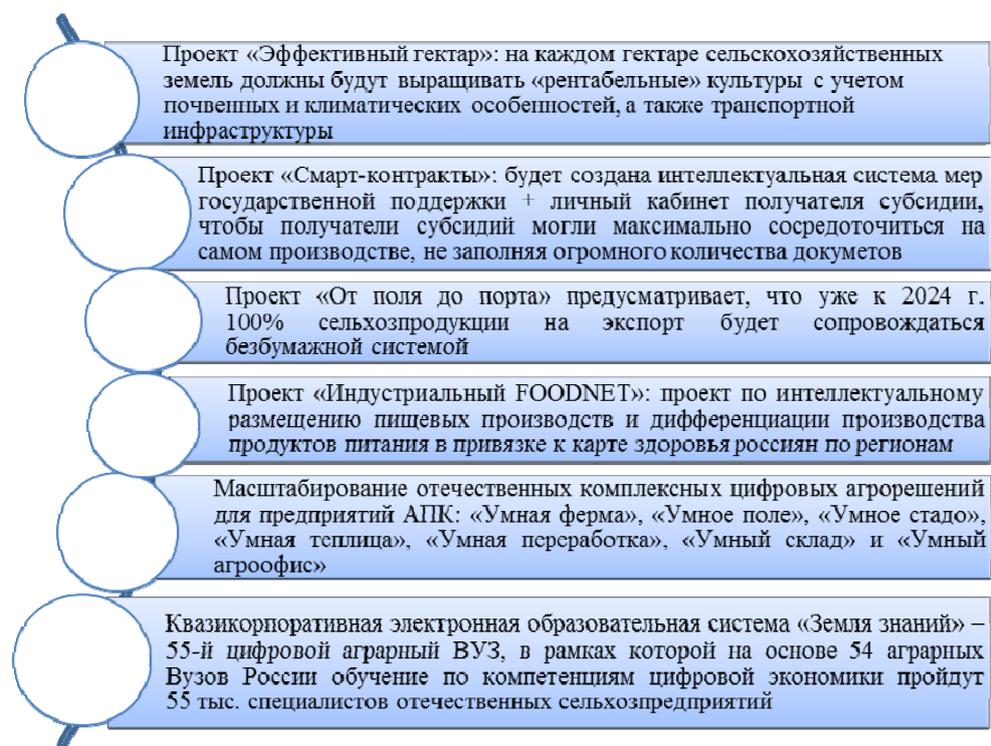


Рис. 1. Планируемые цифровые проекты в сфере АПК
(составлено автором на основе [5])

По оценке Министерства сельского хозяйства РФ, ощущается большой вклад Пензенской области в обеспечение продовольственной безопасности страны, потому как в области уже сейчас активно внедряются цифровые технологии, при этом акцент делается на строгом соблюдении норм биологической безопасности.

Крупные компании, такие как ГК «Черкизово», ГК «Русмолко», ГК «Дамате», ООО «Авиаген Торкейз» и др., стремятся реализовать до 2021 г.

в Пензенской области ряд инвестиционных проектов сельскохозяйственного направления, объем инвестиций которых составляет свыше 50 млрд рублей, на которых планируется создать ориентировочно 1800 дополнительных рабочих мест [6].

К примеру, в марте текущего года организациям оказали дополнительную поддержку из федерального бюджета в виде субсидий в размере 850 млн рублей, благодаря чему процессы в молочном комплексе «Русмолко» (на 4,6 тысячи голов) частично автоматизированы, а в комплексе по производству и переработке мяса индейки группы компаний «Дамате» полностью.

Если сравнивать показатели в производстве и переработке сельхозпродукции данных компаний с соседними регионами и в среднем по России, то можно говорить о значительном росте. Без такой ощутимой поддержки со стороны государства компании не смогли бы добиться такого высокого уровня развития [7].

Как видим, в связи с осознанием ведущей роли цифровизации в становлении стратегической конкурентоспособности АПК, задача формирования «цифрового сельского хозяйства» считается актуальной и в теоретическом, и в практическом (государственном) плане.

1. Изучение трендов и вызовов для АПК России

Исследование трендов и вызовов для АПК имеет большое значение в связи с широкомасштабными проблемами, угрожающими в будущем продовольственной безопасности не только нашей страны, но и всего человечества.

В последнее время вследствие роста численности населения прослеживается значительное повышение спроса на продукцию сельского хозяйства. Вместе с тем наблюдается спад темпов роста продуктивности сельского хозяйства ввиду недостаточно активного использования новейших достижений. Это связано не только с недостатком средств на приобретение современной дорогостоящей техники, но и более фундаментальными факторами, такими как конкурентная среда, инвестиционный климат, готовность бизнеса к технологическим и организационным нововведениям, наличие институциональных условий [8].

Следует особо подчеркнуть немаловажные различия в уровне востребованности технологий у хозяйствующих субъектов разных типов АПК и низкие возможности по внедрению цифровых технологий, что на пути модернизации АПК в России представляет собой существенное препятствие (табл. 1).

На российский АПК имеют воздействие также глобальные демографические и социальные тренды. В частности, АПК России сталкивается со следующими социальными вызовами [8]:

- сокращение численности населения и его старение;
- высокая урбанизация и преимущественная занятость сельского населения в несельскохозяйственных сферах деятельности (рис. 2);
- расслоение в доходах населения города и села;
- нехватка высококвалифицированных кадров и рабочих мест в сельской местности;
- структурная безработица;

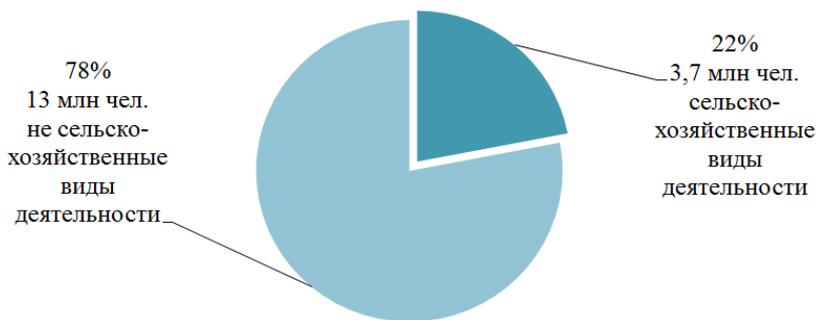
- депопуляция сельской местности;
- неудовлетворительный уровень развития сельской инфраструктуры для высококвалифицированных специалистов;
- трудовая миграция сельских жителей в города.

Таблица 1

Потенциал внедрения цифровых технологий хозяйствующими субъектами разных типов АПК (составлено автором на основе [7])

Технология	Личные подсобные хозяйства (натуральное хозяйство)	КФХ / ИП (полутоварное хозяйство)	Средние сельскохозяйственные предприятия, сельскохозяйственные производственные кооперативы (товарное хозяйство)	Крупные агрохолдинги (товарное, экспортно ориентированное хозяйство)
«Органическое» сельское хозяйство	■	■	■	■
Точное сельское хозяйство	■	■	■	■
Крупномасштабное «конвейерное» животноводство	■	■	■	■
Беспашотное земледелие	■	■	■	■
Беспривязное содержание скота	■	■	■	■
Капельное орошение	■	■	■	■
Индивидуальная подготовка тукосмесей	■	■	■	■
Интегрированный контроль за вредителями	■	■	■	■
Урбанизированное сельское хозяйство	■	■	■	■
Автоматизация и компьютеризация	■	■	■	■
Безотходное (циркулярное) сельское хозяйство	■	■	■	■
Биотопливо	■	■	■	■
Потенциал внедрения технологии:				
 высокий средний низкий				

Также АПК России сталкивается с экологическими и природно-ресурсными вызовами (рис. 3) [8].



Структура занятого сельского населения по видам экономической деятельности и формам занятости (тыс. чел.)

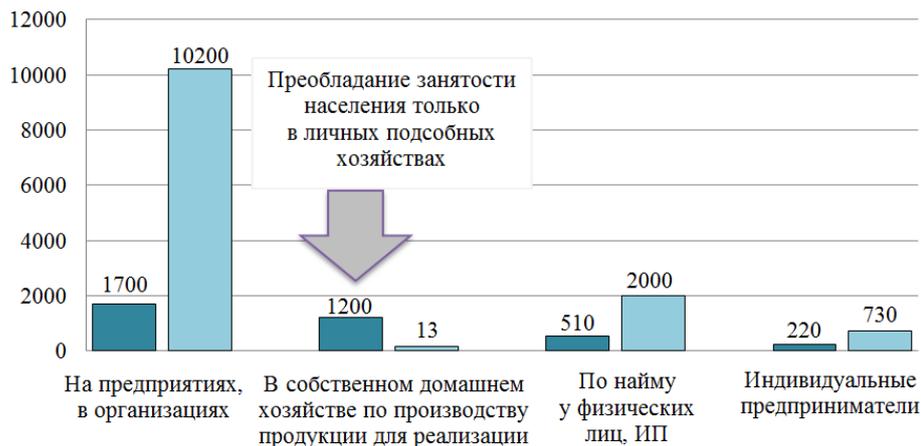


Рис. 2. Занятость сельского населения по видам экономической деятельности и формам занятости, 2015 г. (тыс. чел.) (составлено автором на основе [8, 9])

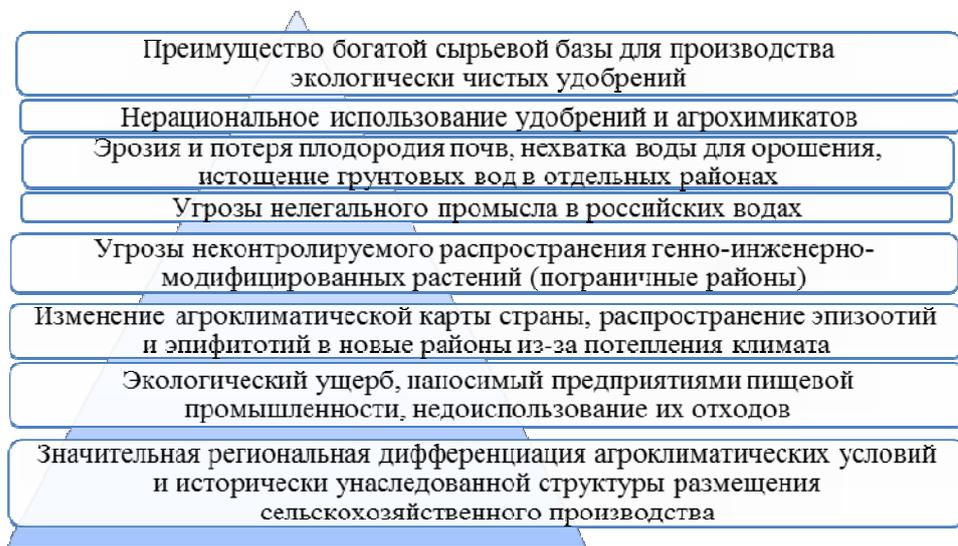


Рис. 3. Экологические и природно-ресурсные вызовы для АПК России (составлено автором на основе [8])

Политические вызовы, стоящие перед АПК РФ, оказывают серьезное влияние и выражаются в следующих проблемах (рис. 4).

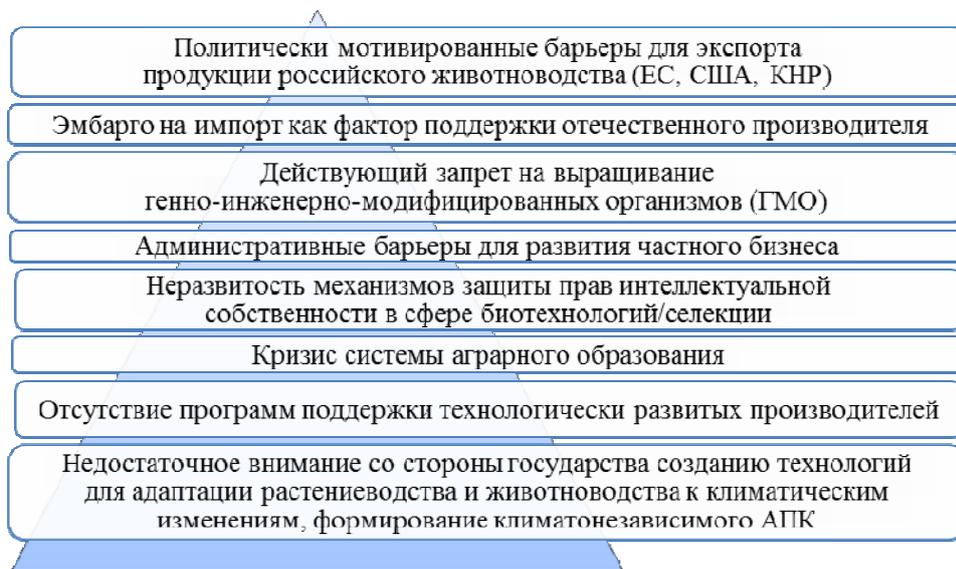


Рис. 4. Политические вызовы для АПК России (составлено автором на основе [8])

Немаловажны ценностные вызовы, возникшие перед АПК на сегодняшний день (рис. 5) [8].

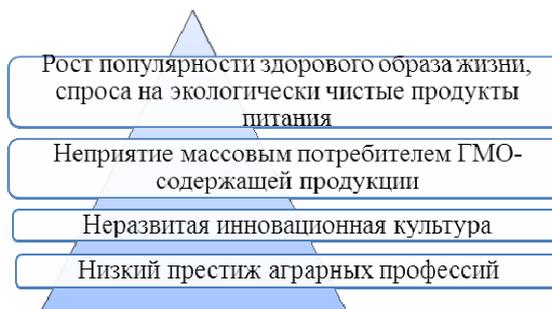


Рис. 5. Ценностные вызовы для АПК России (составлено автором на основе [8])

Самыми злободневными считаются технологические вызовы (рис. 6). В связи с многочисленными вызовами, стоящими перед отечественным АПК, немаловажна протекция государства в следующих направлениях: развитии семенного и племенного дела, создании сети селекционно-семеноводческих и генетических центров, импортозамещения пород животных и высокопродуктивных сортов растений. Обозначенные выше вызовы в итоге указывают на определенные структурные диспропорции в развитии АПК России. Они свидетельствуют о системных проблемах, требующих преодоления в долгосрочной перспективе [8]. Поэтому внедрение цифровых технологий предприятиями АПК позволит не только повысить их конкурентоспособность, но вывести предприятия на новый уровень функционирования.

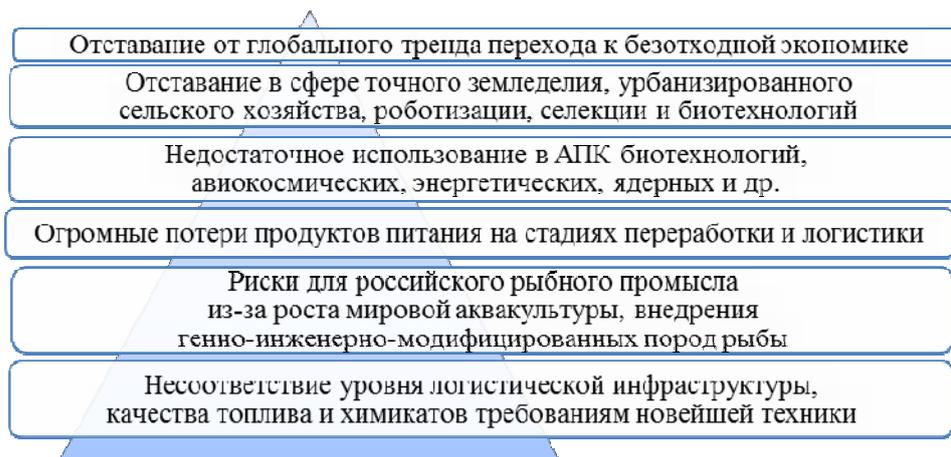


Рис. 6. Технологические вызовы в АПК России (составлено автором на основе [7])

2. Индикаторы динамики и структуры предприятий АПК Пензенской области

Аграрная отрасль Пензенской области в 2007–2017 гг. уверенно демонстрировала рост (рис. 7) [6]. За I полугодие 2018 г. индекс производства продукции Пензенской области равен 103,6 %, по этому показателю область занимает 25-ю и четвертую позицию соответственно среди регионов РФ и регионов Приволжского федерального округа (ПФО) [10].

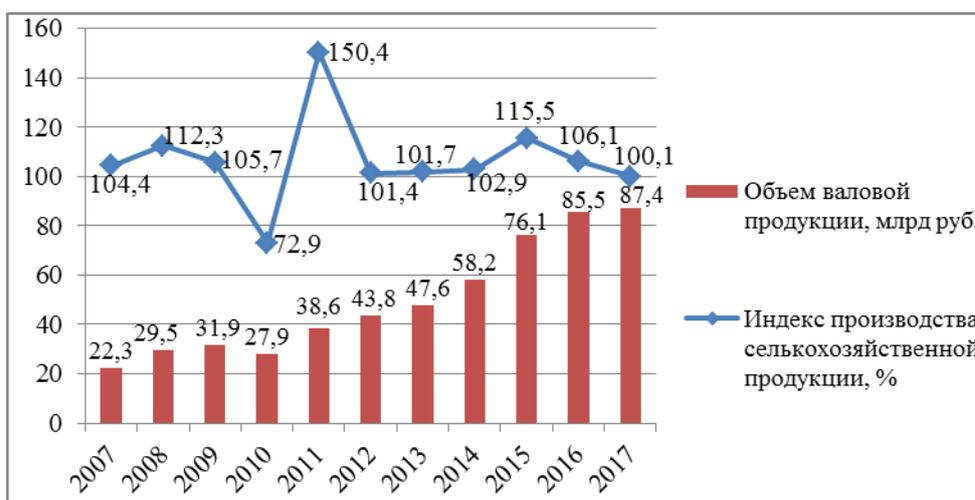


Рис. 7. Объем валовой продукции сельского хозяйства Пензенской области, млрд рублей, и индекс производства сельскохозяйственной продукции (составлено автором на основе [6])

В Пензенской области темпы роста сельскохозяйственной продукции за период с 2007 по 2017 г. опережали среднероссийские показатели и лидировали в области растениеводства и животноводства (табл. 2) [6].

За 2017 г. всеми сельхозпроизводителями области выпущено продукции сельского хозяйства в сумме, равной 87359,2 млн рублей (прирост 0,1 %).

При этом наблюдается спад в производстве продукции растениеводства на 3,5 %. Одновременно с этим происходит рост продукции животноводства на 5,5 % [11].

Таблица 2

Основные показатели деятельности Пензенской области в сфере сельскохозяйственного производства за 2017 г. [6]

Сфера	Место в ПФО	Показатель
Оборот организаций по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»	3	46,7 млрд руб.
Урожайность зерновых и зернобобовых	1	37 ц/га
Урожайность сахарной свеклы	3	403 ц/га
Производство мяса	2	49,6 тыс. т
Динамика производства мяса	2	125,8 %
Прирост надоя молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях	1	113 %
Среднемесячная зарплата в сельскохозяйственных организациях Пензенской области	1	24,6 тыс. руб.

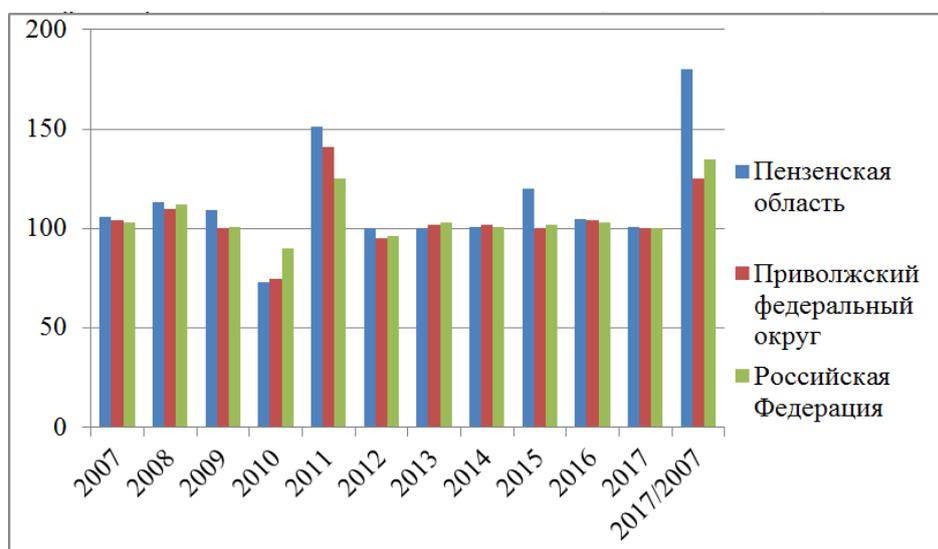


Рис. 8. Индекс производства продукции сельского хозяйства, % (составлено автором на основе [6])

В регионе наблюдается интенсивное развитие многоотраслевой пищевой и перерабатывающей промышленности (более 300 предприятий), которое направлено на переработку производимой в области сельскохозяйственной продукции и ориентировано в значительной степени на осуществление поставок за пределы области [6].

Также, в соответствии с официальными данными Приволжского Таможенного управления, география экспортных поставок Пензенской области расширилась (в 2013 г. – 62 страны, а в 2017 г. – 79 стран) [12]. Итогом третьего квартала 2018 г. в Пензенской области стало увеличение доли экспорта

продовольственных товаров. Размер поставок возрос в 1,6 раза и приблизился к отметке в 60 млн долл. США [13].

Анализ структуры экспортных поставок Пензенской области за 2013–2017 гг. представлен на рис. 9 [12].



Рис. 9. Динамика структуры экспорта Пензенской области в 2013–2017 гг. (млн долл. США) [12]

Продемонстрировано, что экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья достаточно высок. Область – крупный производитель продуктов питания и регион РФ, который не только полностью обеспечивает себя основными продуктами питания, но и поставляет продукцию за пределы региона и РФ [6]. К тому же имеется устойчивая тенденция к росту доли обрабатывающего производства с 2,7 % в 2013 г. до 3,5 % в 2017 г. [5]. Данное обстоятельство требует увеличения инвестиций в цифровое развитие мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья и также стимулирования дальнейшего развития «цифрового животноводства» и «цифрового птицеводства».

3. Обзор сценариев научно-технологического развития АПК России

Пензенской области свойственны те же тенденции, что и для ПФО и России в целом. Рассмотренные выше тренды, носящие межотраслевой характер и сочетающиеся с национальными особенностями, позволят сформировать очертания будущего облика аграрно-промышленного комплекса РФ на средне- и долгосрочную перспективу. В Послании Президента РФ Феде-

ральному собранию РФ от 3.12.2015 г. обозначены основные требования к тому, каким должен стать АПК страны. Для этого в Послании к 2020 г. намечено решение задачи полного обеспечения внутреннего рынка отечественными конкурентоспособными продуктами питания, а долгосрочная перспектива предусматривает становление России крупнейшим мировым поставщиком качественных и экологически чистых продовольственных товаров.

Это возможно, если сначала будет задана система базовых сценарных условий, от которых находятся в зависимости конкурентные позиции АПК РФ на перспективу 15–25 лет (рис. 10) [11].

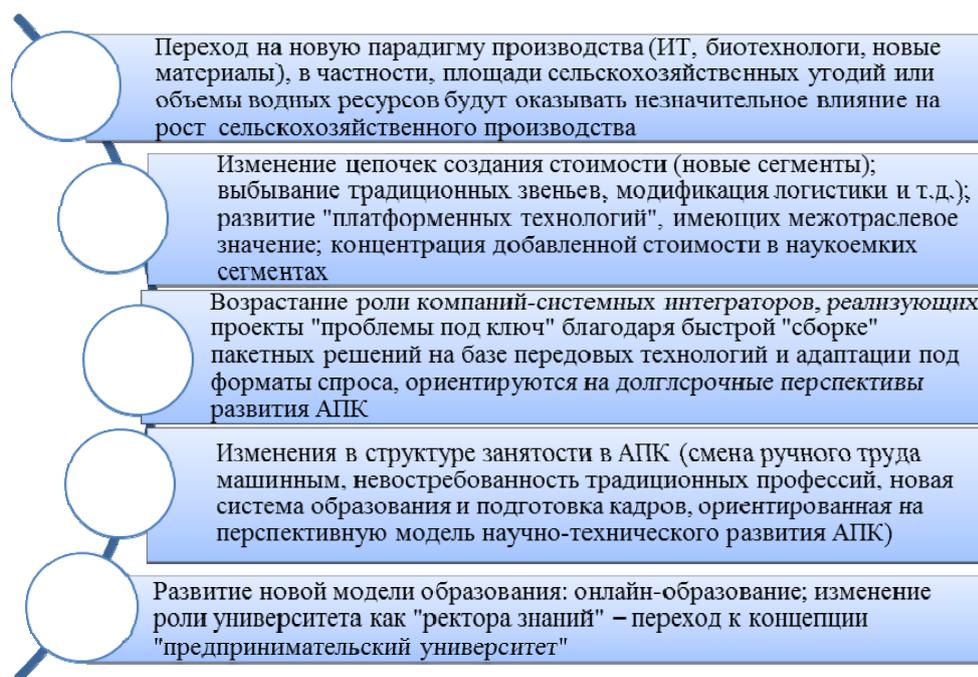


Рис. 10. Сценарные условия для научно-технологического развития АПК России (составлено автором на основе [4])

Приоритеты, цели и задачи развития можно реализовать, а основные требования к направлениям развития АПК нашей страны достичь по двум сценариям научно-технологического развития АПК РФ.

Сценарий 1 – «Локальный рост», предусматривает возможность достижения стабильного роста аграрно-промышленного комплекса и приоритетность сегментов рынка с уже конкурентоспособной продукцией. В качестве драйверов научно-технологического развития АПК РФ будут выступать импортозамещение и развитие традиционных экспортных ниш.

Сценарий 2 – «Глобальный прорыв», подразумевает возможность выхода российского АПК на новые рынки благодаря усилению научно-технологического развития.

По оценкам НИУ ВШЭ, если в первом сценарии ожидается, что объем производства продукции отечественного АПК в 2030 г. будет приблизительно 1,5 %, то во втором сценарии – 3–4 % (рис. 11) [11].



Рис. 11. Динамика развития предприятий АПК РФ согласно прогнозным сценариям научно-технического развития (составлено автором на основе [11])

Важно учитывать, что, не достигнув показателей первого сценария, невозможно реализовать второй сценарий [11]. Следует отметить, что весомым инструментом достижения намеченных сценариев на сегодняшний день послужит цифровизация. Данные Министерства сельского хозяйства РФ свидетельствуют о том, что пока Россия располагается на 15-м месте в мире по уровню цифровизации сельского хозяйства, а ИТ-рынок в отрасли оценен в 360 млрд рублей. Министерство прилагает огромные усилия для перехода от традиционного к «цифровому сельскому хозяйству». Уже сегодня создан аналитический центр, проводящий мониторинг за состоянием земель сельскохозяйственного назначения, на переговорах с Роскосмосом и Росгидрометом решается вопрос, связанный с созданием единой базы снимков из космоса и климатических данных, открыты кафедры цифровизации сельского хозяйства в ведущих аграрных вузах страны для подготовки кадров в данной сфере [14].

Выводы

В итоге 2018 г. выступил в качестве своеобразного индикатора смены приоритетов, потому как политика наращивания экспорта переработанной продукции не оправдала себя и оказалась невыгодной производителям. Поэтому не совсем разумной была бы ориентировка на экспорт, так как ограничительные меры ряда стран могут распространиться и на сельскохозяйственную продукцию.

К тому же эксперты говорят о необходимости полного обеспечения именно внутреннего рынка страны, т.е. АПК предстоит переход от экспорта сырья к производству готовой продукции, чему в определенной мере способствует внедрение цифровых технологий. Это в достаточной мере сложный и довольно затратный ход, осуществление которого при дефиците субсидирования возможно в течение нескольких лет при сохранении рыночной конъюнктуры. Поэтому отрасли предстоит реализовать масштабные цифровые проекты, способные изменить отечественный аграрный сектор.

Библиографический список

1. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 02 февраля 2015 г. № 151-р (ред. от 13 января 2017 г.) // КонсультантПлюс. – URL: www.consultant.ru.

2. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы : Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 (ред. от 5 мая 2018 г.) // КонсультантПлюс. – URL: www.consultant.ru.
3. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // КонсультантПлюс. – URL: www.consultant.ru.
4. Умные поля, теплицы и стада: сельское хозяйство планируют сделать цифровым // ГАРАНТ.РУ : официальный сайт. – URL: <http://www.garant.ru>.
5. **Ганиева, И. А.** Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» / И. А. Ганиева. – URL: <http://mcxas.ru>.
6. Доработанный проект стратегии социально-экономического развития Пензенской области на период до 2035 г. / Минэкономразвития России. – URL: <http://economy.gov.ru>.
7. В Пензенской области глава Минсельхоза РФ посетил «Русмолко» и «Дамате» // Российская газета. – 2017. – 27 июля. – URL: <https://rg.ru>.
8. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2030 г. / Минсельхоз России ; Нац. исследоват. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2017. – 140 с.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru>.
10. В Пензенской области отмечается положительная динамика социально-экономического развития // РИА Пензенской области : официальный сайт. – 2018. – URL: <https://riapo.ru>.
11. Социально-экономическое положение Пензенской области в январе–декабре 2017 года : доклад / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза : ООП «Пенза-стата», 2018. – 78 с.
12. Об утверждении Стратегии развития экспортной деятельности Пензенской области до 2035 г. : Распоряжение Правительства Пензенской области от 14 мая 2018 г. № 238-рП // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru>.
13. Увеличилась доля экспорта из региона продовольственных товаров // GRAIN-PRICE.RU Пенза : официальный сайт. – 2018. – URL: <https://www.grainprice.ru>.
14. ИТ в агропромышленном комплексе России // TADVISER. Государство. Бизнес. ИТ : официальный сайт. – 2018. – URL: <http://www.tadviser.ru>.

References

1. *Ob utverzhdenii Strategii ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy RF na period do 2030 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 02 fevralya 2015 g. № 151-r (red. ot 13 yanvarya 2017 g.)* [On approval of the Strategy of sustained development of Russian agricultural territories till 2030: the Ordinance of the Russian Government of 02.02.2015 No. 151-r (revised on 13.01.2017)]. Consultant Plus. Available at: www.consultant.ru. [In Russian]
2. *Ob utverzhdenii Federal'noy nauchno-tekhnicheskoj programmy razvitiya sel'sko-go khozyaystva na 2017-2025 gody: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 25 avgusta 2017 g. № 996 (red. ot 5 maya 2018 g.)* [On approval of the Federal scientific and technical program of agriculture development in 2017-2025: the Ordinance of the Russian Government of 25.08.2017 No. 996 (revised on 05.03.2018)]. Consultant Plus. Available at: www.consultant.ru. [In Russian]
3. *Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii»: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28.07.2017 № 1632-r* [The Program “Digital economy of the Russian Federation”: the Ordinance of the Russian Government of 28.07.2017 No. 1632-r]. Consultant Plus. Available at: www.consultant.ru. [In Russian]

4. *Umnye polya, teplitsy i stada: sel'skoe khozyaystvo planiruyut sdelat' tsifrovym* [Smart fields, greenhouses and herds: the agriculture to become digital]. GARANT.RU: official site. Available at: <http://www.garant.ru>. [In Russian]
5. Ganieva I. A. *Vedomstvennyy proekt «Tsifrovoe sel'skoe khozyaystvo»* [The departmental project “Digital agriculture”]. Available at: <http://mcx.ac.ru>. [In Russian]
6. *Dorabotannyy proekt strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Penzenskoy oblasti na period do 2035 g.* [An improved draft of the strategy of social and economic development of Penza region till 2035]. Minekonomrazvitiya Rossii. Available at: <http://economy.gov.ru>. [In Russian]
7. *V Penzenskoy oblasti glava Minsel'khoza RF posetil «Rusmolko» i «Damate»* [In Penza region, the Minister of Agriculture of Russia visited “Rusmolko” and “Damate”]. Russian newspaper. 2017, 27 Jul. Available at: <https://rg.ru>. [In Russian]
8. *Prognoz nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa RF na period do 2030 g.* [A forecast of scientific and technological development of the agroindustrial complex in Russia till 2030]. Minsel'khos Rossii; Nats. issledovat. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». Moscow: NIU VShE, 2017, 140 p. [In Russian]
9. *Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki* [The official website of the Federal Service of State Statistics]. Available at: <http://www.gks.ru>. [In Russian]
10. *V Penzenskoy oblasti otmechaetsya polozhitel'naya dinamika sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Positive dynamics of socioeconomic development is noted in Penza region]. RIA of the Penza region: official site. 2018. Available at: <https://riapo.ru>. [In Russian]
11. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Penzenskoy oblasti v yanvare–dekabre 2017 goda: doklad* [The socioeconomic standings of Penza region in January – December 2017” report]. Territorial authority of the Federal State Statistics Service of the Penza Region. Penza: OOP «Penza-stata», 2018, 78 p. [In Russian]
12. *Ob utverzhdenii Strategii razvitiya eksportnoy deyatel'nosti Penzenskoy oblasti do 2035 g.: Rasporyazhenie Pravitel'stva Penzenskoy oblasti ot 14 maya 2018 g. № 238-rP* [On approval of the Strategy of Penza regional export activity development till 2035: the Ordinance of the Government of Penza region of 14.05.2018 No. 238-rP]. Electronic fund of legal and regulatory technical documentation. Available at: <http://docs.cntd.ru>. [In Russian]
13. *Uvelichilas' dolya eksporta iz regiona prodovol'stvennykh tovarov* [The regional commodity export share has increased]. GRAIN-PRICE.RU Penza: official site. 2018. Available at: <https://www.grainprice.ru>. [In Russian]
14. *IT v agropromyshlennom komplekse Rossii* [IT in the agroindustrial complex of Russia]. TADVISER. State. Business. IT: official site. 2018. Available at: <http://www.tadviser.ru>. [In Russian]

Володин Виктор Михайлович

доктор экономических наук, профессор,
декан факультета экономики
и управления, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: 7volodin7@mail.ru

Volodin Viktor Mikhaylovich

Doctor of economic sciences, professor,
dean of the Faculty of Economics
and Management, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Надькина Наталия Алексеевна

аспирант, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: natali.nadkina@yandex.ru

Nad'kina Nataliya Alekseevna

Postgraduate student, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Образец цитирования:

Володин, В. М. Актуальные сценарии развития предприятий в условиях цифровизации (на примере передовых предприятий Пензенской области) / В. М. Володин, Н. А. Надькина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 88–102. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-1-10.

Вниманию авторов!

Редакция журнала «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки» приглашает специалистов опубликовать на его страницах оригинальные статьи, содержащие новые научные результаты в области инноваций в экономике, управления в экономике, проблем региональной экономики, а также обзорные статьи по тематике журнала.

Статьи, ранее опубликованные, а также принятые к опубликованию в других журналах, редколлегией не рассматриваются.

Редакция принимает к рассмотрению статьи, подготовленные с использованием текстового редактора Microsoft Word for Windows (тип файла – RTF, DOC).

Необходимо представить статью в электронном виде (VolgaVuz@mail.ru) и дополнительно на бумажном носителе в двух экземплярах. Оптимальный объем рукописи 10–14 страниц формата А4. Основной шрифт статьи – Times New Roman, 14 pt через полutorный интервал. Статья **обязательно** должна содержать индекс УДК, ключевые слова и развернутую аннотацию объемом от 100 до 250 слов, имеющую четкую структуру **на русском** (Актуальность и цели. Материал и методы. Результаты. Выводы) **и английском языках** (Background. Materials and methods. Results. Conclusions).

Обращаем внимание авторов на то, что в соответствии с этическим кодексом журнала для обеспечения единообразия перевод фамилии, имени, отчества каждого автора на английский язык (в сведениях об авторах и списке литературы) осуществляется автоматически с использованием программы транслитерации в кодировке BGN (сайт translit.ru).

Рисунки и таблицы должны быть размещены в тексте статьи и представлены в виде отдельных файлов (растровые рисунки в формате TIFF, BMP с разрешением 300 dpi, векторные рисунки в формате Corel Draw с минимальной толщиной линии 0,75 pt). Рисунки должны сопровождаться подрисовочными подписями.

Формулы в тексте статьи **обязательно** должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Word Equation (версия 3.0) или MathType. Символы греческого и русского алфавита должны быть набраны прямо, нежирно; латинского – курсивом, нежирно; обозначения векторов и матриц прямо, жирно; цифры – прямо, нежирно. Наименования химических элементов набираются прямо, нежирно. Эти же требования **необходимо** соблюдать и в рисунках. Допускается вставка в текст специальных символов (с использованием шрифтов Symbol).

В списке литературы **нумерация источников** должна соответствовать **очередности ссылок** на них в тексте ([1], [2], ...). Номер источника указывается в квадратных скобках. **Требования к оформлению списка литературы** на русские и иностранные источники: **для книг** – фамилия и инициалы автора, название, город, издательство, год издания, том, количество страниц; **для журнальных статей, сборников трудов** – фамилия и инициалы автора, название статьи, полное название журнала или сборника, серия, год, том, номер, страницы; **для материалов конференций** – фамилия и инициалы автора, название статьи, название конференции, город, издательство, год, страницы.

К материалам статьи **должна** прилагаться следующая информация: фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание и должность, место и юридический адрес работы (на русском и английском языках), e-mail, контактные телефоны (желательно сотовые).

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Рукопись, полученная редакцией, не возвращается. Редакция оставляет за собой право проводить редакционную и допечатную правку текстов статей, не изменяющую их основного смысла, без согласования с автором.

Статьи, оформленные без соблюдения приведенных выше требований, к рассмотрению не принимаются.

Уважаемые читатели!

Для гарантированного и своевременного получения журнала «**Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки**» рекомендуем вам оформить подписку.

Журнал выходит 4 раза в год по тематике:

- ***инновации в экономике***
- ***управление в экономике***
- ***проблемы региональной экономики***

Стоимость одного номера журнала – 500 руб. 00 коп.

Для оформления подписки через редакцию необходимо заполнить и отправить заявку в редакцию журнала: факс/тел. (841-2) 36-84-87. E-mail: VolgaVuz@mail.ru

Подписку можно также оформить по каталогу агентства «Пресса России» тематический раздел «Научно-технические издания. Известия РАН. Известия вузов». Подписной индекс – 70248.

ЗАЯВКА

Прошу оформить подписку на журнал «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки» на 20__ г.

№ 1 – _____ шт., № 2 – _____ шт., № 3 – _____ шт., № 4 – _____ шт.

Наименование организации (полное) _____

ИНН _____ КПП _____

Почтовый индекс _____

Республика, край, область _____

Город (населенный пункт) _____

Улица _____ Дом _____

Корпус _____ Офис _____

ФИО ответственного _____

Должность _____

Тел. _____ Факс _____ E-mail _____

Руководитель предприятия _____

(подпись)

(ФИО)

Дата « ____ » _____ 20__ г.